



*Antología de los textos del
Simposio de presentación de casos*

Realizado en 22 de febrero de 2020

En las instalaciones de APOL A.C.



Regards

Miriam Isabel Gutierrez Prieto

Jorge Adolfo Garcia Ortiz

Elizabeth Sánchez Aparicio

Alma Rosa Salgado López

Liliana Vazquez Ruiz

Jovencio Romero Guerrero

Magdalena Rodriguez de la Vega

Graciela Martínez Ponce

María del Rocío Blancas Álvarez

Antonino Bori

Publicación Digital

© Asociación Psicoanalítica de Orientación Lacaniana A.C.

Septiembre 2020

Índice

Presentación	4
<i>Miriam Gutiérrez Prieto</i>	Para nacer he nacido: La metáfora del sujeto 5
<i>Jorge Adolfo García Ortiz</i>	El sujeto frente al lenguaje 13
<i>Elizabeth Sánchez Aparicio</i>	La Práctica entre Varios en la Consulta Privada 25
<i>Alma Rosa Salgado López</i>	El Otro de la palabra en el contexto del aula 32
<i>María del Rocío Blancas Álvarez</i>	Del padre a los padres 39
<i>Juvencio Romero Guerrero</i>	De La Metáfora Paterna, la Función del Padre y el Nombre del Padre en la Práctica entre Varios 43
<i>Magdalena Rodríguez de la Vega</i>	Reflexiones en torno a la enseñanza de la <i>Práctica</i> <i>Entre Varios</i> dirigida a maestros 57
<i>Liliana Vazquez Ruiz</i>	El discurso psicoanalítico en un caso de negocio 61
<i>Graciela Martínez Ponce</i>	La formación del sujeto y la elección de significantes 65
<i>Antonino Bori y Miriam Gutiérrez</i>	Inconsciente: <i>drôle de mot</i> 71

Presentación

Esta antología de textos que se está ofreciendo al público, representa un valioso esfuerzo de las y los estudiantes de la “Maestría en Investigación Educativa: la Práctica Entre Varios” para presentar, en un corto ensayo, las adquisiciones teórica y práctica producidas en el proceso formativo de las actividades académicas de la Maestría. La causalidad psicoanalítica no deja de escapar al pensamiento humano, que Lacan define débil, a causa de los efectos de *spaltung*, de división, del sujeto, por nacer en la dependencia del significante.

Al producirse en el campo del Otro, el significante hace surgir el sujeto de su significación. Pero sólo funciona como significante reduciendo al sujeto en instancia a no ser más que un significante, petrificándolo con el mismo movimiento con que lo llama a funcionar, a hablar, como sujeto. Esta es propiamente la pulsación temporal en la cual se instituye lo característico del punto de partida del inconsciente como tal - el cierre-¹.

Todo parte del significante, dice Lacan, que define como “lo que representa al sujeto para otro significante”; esta conexión metonímica entre los significantes produce la elisión del sujeto, su caída fuera del sistema simbólico, en el inconsciente que se engendra con esta caída: a esto se reduce su existencia real. Del lado de la metáfora, en cambio, el sujeto recibe un ser de lenguaje, en las significaciones, que también se sustentan en la remisión a otras significaciones: en esta remisión reaparece lo real en que existe el sujeto.

El centro organizador del psiquismo es lo que Freud llamaba el complejo de castración, y que Lacan redefinió como *metáfora paterna*. Este concepto de metáfora paterna tendrá varios ajustes en la enseñanza de Lacan: pasará a definirse como *alienación y separación*, se organizará como *discurso* y terminará, en su última enseñanza de Lacan, definiéndose como *sinthome*.²

Este es el campo freudiano, regenerado por Lacan, en el cual el Dr. Antonio Di Ciaccia pudo cultivar la Práctica Entre Varios. Los escritos que componen esta antología quieren dar testimonio de esta comunidad topológica.

¹ Lacan J., *El Seminario, Libro XI, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, Paidós, Buenos Aires, 2010, p. 215.

² Miller, J.-A., *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica (1998-1999)*, Paidós, Buenos Aires, 2011,, pp. 221-298.

Miriam Gutiérrez Prieto³ **metáfora del sujeto**

Para nacer he nacido: La

*...para nacer he nacido, para
encerrar el paso de cuanto
se aproxima, de cuanto a mi
pecho golpea como un nuevo
corazón tembloroso.*

Pablo Neruda

Este *nuevo corazón tembloroso* del que nos habla Neruda, es un Otro, ahí radica la posibilidad del nacimiento del sujeto. De este ser que nace cuando escucha otro corazón. Freud decía que los artistas se adelantan a la ciencia, este poema lo revela.

Les hablaré de una experiencia de trabajo desde el psicoanálisis lacaniano, una experiencia en instituciones con niños llamados "autistas", A través de la *práctica entre varios*, un dispositivo, deducido de la teoría lacaniana.

Empecemos por el concepto de sujeto, si el sujeto debe nacer simbólicamente después de haber nacido biológicamente, si aceptamos eso, estaríamos diciendo que el sujeto es entonces una metáfora.

En el Museo Sigmund Freud, en Viena, está el texto de una carta escrita por Freud...a las doce y media de la noche. En esa carta dirigida a Emmelina y Mina Bernays, sus cuñadas, el 16-10-1887,

³ Psicoanalista. Doctorado en ciencias Sociales. Universidad Autónoma Metropolitana. Directora de la Asociación Psicoanalítica de Orientación Lacaniana. A.C. www.apol.org.mx



dice así: *"Ya han sabido por nuestro telegrama que tenemos una hijita. Pesa casi 7 libras, lo que no deja de ser respetable; es feísima, se ha estado chupando el puño derecho desde el primer momento y por lo demás parece poseer buen carácter, comportándose como si se sintiera a gusto entre nosotros. Se llama Mathilde, naturalmente como Frau Doctor Breuer".*

Y allí mismo se pregunta Freud: *"¿Cómo puede uno escribir tanto de una criatura que sólo tiene cinco horas? El hecho es que ya la quiero mucho", se responde.*

Como vemos, no se trata simplemente de un organismo biológico, es un cuerpo simbólico, atravesado por el lenguaje, es decir, por el Otro. Es necesario para nacer; ser nombrado y reconocido por el Otro. Para que el sujeto advenga, el Otro debe darle un lugar, hacerle una oferta, darle un nombre, una marca, y con ello el niño irá construyendo una respuesta a eso que se le ofrece.

Entonces, todo sujeto es una metáfora, hable o no. Delire o trabaje, o viva solo, o esté casado, o interno en un hospital psiquiátrico, o asista a escuelas especiales, o al consultorio de un analista o a una institución.

Hablar del sujeto, es hablar de su existencia a condición de la otredad. Es lo que Lacan llama con Heidegger: *ek-sistencia*, es decir, algo que no existe y de lo cual se advierte la presencia a causa de sus efectos (por ejemplo, en la alucinación y en el *acting out*).

Lacan toma de Freud la referencia al Gran Otro, en la carta 52 a Wilhelm Fliess donde plantea que una percepción exterior se divide en una parte conocida y una parte totalmente Otra, desconocida. Es

la primera significación de *Das Ding* (la cosa freudiana), encarnado siempre por ese Otro que el niño ensaya a significar en el *Fort-da*, que es el juego que hace el niño donde aprende a significar la presencia y la ausencia de la madre. Lacan lo va elaborar como *la significación del falo*, es decir de lo que puede constituir la construcción del significante primordial que da cuenta del Deseo de la Madre.

Y Levinas nos dice, "Lo que yo designo como rostro del otro es más importante que una corbata: «es este "heme aquí", "yo soy aquél que", este ser expuesto, ser expuesto»"⁴

Este "ser el mismo desde el principio" de Levinas , parece designar un destino marcado por El Otro que describe como huella que se distingue de los otros signos, precisamente porque significa fuera de la intención de hacer signo.

En el psicoanálisis, sea consultorio privado o un dispositivo institucional, estamos advertidos de ésto y por ello podemos hacer semblante de un Otro.

Siguiendo el ejemplo de Freud y de Lacan que se hicieron acompañar de Dostievsky, de Heidegger: y muchos otros, nos enseñan la necesidad de interlocutores para el psicoanálisis. Porque no se trata de interdisciplina, se trata de interlocución.

Y si Lacan dijo que hacían falta tres generaciones para producir un psicótico, en mi experiencia escuchar a un psicótico implica eso, escuchar tres generaciones y eso no es posible hacerlo solo, la institución es una opción para tratar con la psicosis.

⁴ Levinas Emmanuel. *La huella del otro*. Ed. Taurus , México, 2000. p. 103.



Se requieren interlocutores también ahí en la clínica, no solo para teorizar, sino para escuchar. Y éstos pueden encontrarse también en una institución.

Los distintos sujetos que trabajan con el sujeto psicótico, son interlocutores necesarios para escuchar todo lo que no se ha dicho en tres generaciones. Y puede ser el analista y un familiar del sujeto, o un acompañante, o un psiquiatra, el trabajo con el psicótico en el consultorio privado tampoco se logra sólo, se recurre a distintas instancias.

Para hacer algunas puntualizaciones sobre las psicosis, podríamos empezar por recordar a Freud, que entre sus admirables aportaciones, tuvo la humildad para decir que el psicoanálisis no es aplicable a las psicosis, y sin embargo... gira, diría Galileo. Sin embargo Freud habló del delirio, de las alucinaciones y como todos saben hizo un análisis del delirio de Schreber.

Con el mismo Freud que negó el análisis para las psicosis y con las aportaciones de la lectura de Lacan, estamos aquí ahora hablando de las distintas experiencias del tratamiento posible a la psicosis desde el psicoanálisis.

Podríamos atrevernos a decir que en la psicosis hay un sujeto que desea nacer, muestra de ellos son los delirios, los gritos, la escritura, un sujeto que nos habla de su delirio, o nos habla con su escritura, nos habla de la existencia de un Otro omnipresente y todopoderoso, contra el cual no tiene elementos para responder y nuestra apuesta es ofrecerle una alianza contra él, poder negociar, dialogar, ponerle un límite, poder decirle no, algunas veces.

De otra manera Como nos dice Marina Averbach⁵ si nos quedamos con todas las negativas de: "No hay elección de objeto, No hay simbolización, No hay Inconsciente (o hay "un Inconsciente a cielo abierto", como prefería Freud), No

⁵ Revista de Psicoanálisis y Cultura. Número 8 - Diciembre 1998. www.acheronta.org



hay Nombre-del-Padre..., todas fórmulas negativas. Esto sería definir la psicosis por una serie de en-menos, cuando la psicosis es otra forma de situarse en la vida. Lacan en su conferencia de Ginebra dice respecto a los niños autistas, "sin embargo hay algo para decirles". Y si hay algo para decirles suponemos un sujeto ahí, puesto que escucha.

Si se dice que no hay transferencia simbólica en la psicosis, sí hay algo que permite nuestro trabajo quienes están aquí han dado testimonio de ello. Y el reto es que, de algún modo, tendremos que nombrar.

Y ¿qué decir sobre la institución?, la real academia española dice que institución es: *Cosa establecida o fundada*.

Una institución puede también ser un lugar para el nacimiento de un sujeto.

La institución es eso que está instituido y por lo tanto es ley. El sujeto está, lo quiera o no en esta relación. Y el sujeto psicótico está de alguna manera fuera de ese discurso. Tiene un discurso paralelo, una otra ley, la que le dicta el Otro.

Una institución puede ser solamente el discurso del amo, sin embargo... ¿Una institución puede ser un otro, para aliarse con sujeto psicótico que lucha contra un Gran Otro que lo somete, que le dicta sin que el sujeto pueda ni siquiera chistar.

La práctica entre varios es una opción, se trata de un dispositivo pensado desde el psicoanálisis a partir de las necesidades del sujeto y no de las exigencias institucionales como nos dice Di Ciaccia.



Freud dice que el psicoanálisis es un método de investigación, y eso es la práctica, es hacer clínica, si entendemos por clínica, si tomamos su raíz, *clinoos*, que significa inclinarse, es una práctica que nos enseña sobre la singularidad del sujeto.

Les hablaré un poco de la experiencia con este dispositivo de la *práctica entre varios* en una escuela de Educación Especial, donde estamos trabajando hace dos años, haciendo sesiones directamente con los niños y los maestros, la sesión de equipo con un director terapéutico y hacemos referencia teórica a los textos de Lacan.

Sí, leemos a Lacan en la escuela pública. Ahí donde hay una institución donde está instituida una tarea pedagógica y sin embargo..., se mueve.

Lacan nos dice que la existencia de los cuatro discursos es necesaria para la existencia del discurso del analista, entre el amo, el analista, la histérica y la universidad, es necesario que haya un interjuego, una circulación de los discursos. Y el discurso del analista tiene que arreglárselas y constituir en interlocutores a los otros discursos. Y para nuestra sorpresa ha tenido muy buenos interlocutores entre los maestros, que incluso han escrito y publicado su experiencia de trabajo.

Es curioso, entre nuestros críticos, algunos psicoanalistas nos han dicho "lo que hacen en las escuelas no es psicoanálisis", Y algunos docentes de la escuela "¿dónde está lo pedagógico?" Nos hacen reír, los dogmas de las disciplinas.

¿Qué es el psicoanálisis? Quizá sea estar en un lugar como dice Miller, en la *extimidad* adentro de la institución y fuera al mismo tiempo. Algo de eso es el psicoanálisis, una banda de *moebuis*.



El sujeto transita entre los cuatro discursos Del Amo, del Analista, de la Universidad y de la Histeria.

Circular y coexistir con discursos, es un lugar para el trabajo desde la escucha psicoanalítica en una institución.

Y para no entrar en lo que Foucault llama la demarcación binaria, de lo que es y lo que no es, diría que no sé qué no es la clínica, lo que sí puedo decir es que la clínica es escuchar, explorar, y eso es colocarse en posición de no saber, de un saber no saber. Inclinarsse ante el enigma de cada sujeto que escuchamos.

La definición de *clínica* de la real academia española es: *Parte práctica de la enseñanza de la medicina, departamento de los hospitales dedicado a dar esta enseñanza.* En psicoanálisis no hacemos medicina, sin embargo... hablamos de cura.

La premisa de la *práctica entre varios* es además de crear un ambiente normado, ser aliado del niño, del sujeto que sufre, y para ser su aliado, es necesario saber no saber. Tiene cuatro ejes, El *partner*, o aliado del niño, La reunión de equipo, la referencia teórico-clínica y el director terapéutico. Y esta es una posibilidad de permitir un dispositivo clínico en una Institución, introducir un vacío en el saber de la institución, quizás por eso ha tenido cabida en el caso de una escuela, ha sido posible un lugar para el psicoanálisis en una institución, por ejemplo, educativa, como es la escuela.

Toda una serie de prácticas que se sostienen en el discurso del psicoanálisis constituyen el andamiaje de su extensión con lo cual, creemos, se recupera un vigor en la clínica psicoanalítica forzada en



su límite. Creo que esto fue señal positiva no tanto para las instituciones de salud o educativas, sino para la salud del psicoanálisis.

DISCUSIÓN

Para todo ser que habla, entonces, todo ese ser se encuentra inscrito en el lenguaje, por lo que en la toma del lenguaje se señalarían las diferencias y las características de los sujetos. Su suscripción al lenguaje implica su traba de revelarlo completamente. ¿aquí se presenta una impotencia de poder decir todo como con todo el lenguaje es imposible decir lo real?

Solo que la oposición o discrepancia en el lenguaje entre los seres humanos reside, de acuerdo con Lacan en su “carta de almor”⁶, en elegir estar o no en la función fálica Φ_x y, sin embargo, al aparecer, hay al menos un “no...significante”⁷ entre quienes no la eligen, se puede decir que se ha producido una función fálica “delirante” que realiza lo real, una Φ_0 , como lo advierte Zenoni, lo que trata como “...el no vaciamiento del goce”⁸ y, de ahí, toda la universalidad constituida por la absoluta diversidad de entre la especie, a diferencia de las otras conocidas.

Frente a lo real, Di Ciaccia señala las diferentes posiciones de la toma de lenguaje: quienes se representan y se hacen tachar por el significante, aceptan la función fálica Φ_x y, quienes no, realizan “...en lo real el objeto fantasmático que satura la falta del Otro”⁹. Por un lado, el vaciamiento del significante, la *aufhebung*, su representación por el significante, que implica la aceptación del Otro y, por el otro, Di Ciaccia vincula la realización de lo real, la posición del sujeto psicótico frente al goce, y su relación con la falta del Otro, fantasmático, gozoso, su *sinthome*, el que será intrusivo, malvado. Comentaré Di Ciaccia que para “el niño autista la palabra no sirve tanto para decir, cuanto para gozar. Y por eso se defiende de ella y de ese goce sin reglas...”¹⁰. Miller señala que “...antes de designar la histeria como el estado fundamental del sujeto – el $\$$ de todo sujeto del lenguaje, o sea el mismo significante que Lacan reserva para el sujeto de la histeria – había empezado por decir que la paranoia es el estado nativo del sujeto”¹¹. Se podría decir, en ambos casos, que lo real abruma ese lugar insondeable que se le impone, por lo que aparece como paranoico, intrusivo, por el que el sujeto hace aparecer un significante que tacha al goce o ese significante es gozoso, es decir, le viene de lo real y lo tacha o no. El que el primer estado del sujeto sea el paranoico, habla muy bien del recorrido que sucede en las neurosis o en las psicosis.

⁶ Lacan, Jacques. *El seminario de Jacques Lacan, libro 20, Aún 1972-1973*, Paidós, Venezuela, p.95

⁷ Zenoni, Alfredo. “Clínica del niño psicótico: la vía de la *sinthomatización*”, en Gutierrez, M. *Práctica entre varios: antología de artículos, Vol. 1*, Edición Digital, México, p. 22

⁸ Id.

⁹ Di Ciaccia, Antonio. “La *practique á plusieurs*” en Gutiérrez, Miriam, *Habitar el discurso*, Ofimar’S Impresiones, México, p 15.

¹⁰ Ibid. p. 16

¹¹ Miller, Jacques-Alain, et al. *Cuando el Otro es malo...* Paidós, Argentina, p. 75

En esta última posición, la realización de lo real implica una “identificación” con un significante S_1 , puesto que éste repite y ése es el que repite y no otro, como en la estereotipia, lo que no provoca tachadura, y que su condición está dada por lo que satura la falta del Otro, que lo completa y al mismo tiempo lo aísla. Esa realización de lo real es esa forclusión, ese rechazo del significante fundamental. Cuando se produce ese rechazo, el significante forcluido nombra lo que no se puede nombrar, dice Di Ciaccia “...la palabra es real...”¹², realiza lo innombrable, un vacío, por lo que no alcanza a decirlo, no puede decirlo, la identificación es una imposibilidad, es ejecutar lo que no tiene palabras, lo que no se puede realizar o alcanzar. Lo que hace la imposibilidad, son los significantes que utilizará el psicótico, que se traducen en sus diferentes delirios, lo que para el sujeto sea la falta del Otro.

Ese significante S_1 , es lo insondeable para el sujeto y es lo que repite, para cualquier posición de sujeto o estructura; precisamente eso insondeable es lo gozoso. Lacan señalará que ese S_1 “es el significante del cual no hay significado, y que, en lo que toca al sentido, simboliza su fracaso”¹³.

Por un lado, la alienación del sujeto implica la identificación S_1 , “donde el sujeto permanece como conjunto vacío y es representado como significante”¹⁴, significante del Otro, y su represión S_2 , “donde uno de los dos pasa hacia abajo”¹⁵, por lo que el sujeto se tacha, “ahí donde estaba el sujeto vacío, viene el objeto a ”¹⁶, donde se produce la separación y aparece el \bar{S} , las características del S_2 tiene la misma experiencia con lo real que el S_1 pero este otro le aporta otras relaciones con lo real, y en estas otras aparece otro significante, un S_3 , que tiene esa relación con lo real, original del S_1 , y así se inscribe en la cultura y logra la socialización.



¹² Di Ciaccia, Antonio. Op. cit. p. 16

¹³ Lacan, Jacques. Op. cit. p. 97

¹⁴ Miller, Jacques-Alain. La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica, Impreso Grafica, Argentina, p. 236

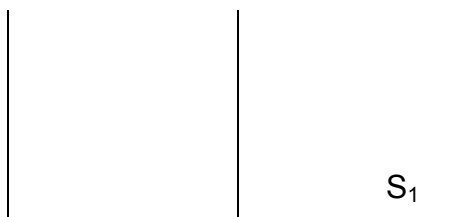
¹⁵ Ibid. P. 236

¹⁶ Ibid. p. 236-237

La aparición del S_2 , es un significante tal que tiene significado y se escribe así: S_2 / s_2 ¹⁷.

Por el otro, hay una identificación S_1 del significante forcluido, el sujeto no se representa en él, ese significante caracteriza al vacío, lo reproduce, está en la falta del Otro, no conduce a otro significante, hay vaciamiento permanente, gozoso, lo que provoca repetirse, su significado no está, se reemplazará con uno cuyo efecto sea no estar, por lo que hace aparecer el vacío, sin que allá otro significante donde se produzca desplazamiento o sustitución, por lo que entonces no hay represión, no se logra la tachadura, no viene el objeto perdido como causa de deseo, y lo que sostiene esa repetición, es ese goce donde el significante es el vacío, hay realización de lo real, el hueco donde no hay significantes, y, al mismo tiempo, hay un fracaso del significante pues no lo puede decirlo todo, es impotente, por lo que se produce una pérdida, donde hay vacío viene el objeto a.

El goce escapa del significante al no poderlo decir todo, repite la imposibilidad que es un fracaso, por lo que renueva, lo que es lo gozoso, por lo que los significantes delirantes repiten eso gozoso y han sido producidos vía ese objeto a, tienen la condición de no representar más que goce.



Ese vaciamiento pareciera tener las características de ese lugar donde no hay significantes con significado, hay lo real; esas características se presentan con la lógica del objeto a que viene de \mathcal{A} . Hay S_1 , S_1 , S_1 , hay fracaso que no se simboliza, es lo que caracteriza el vacío, hay goce no logrado, es lo que se realiza. Cualquiera de los significantes que produzca S_1 serán los que utilice el sujeto, repetición articulada por el objeto a.

Sin embargo, la estereotipia de niño autista o los efectos delirantes en las psicosis están hechas desde el lenguaje y su mínimo simbólico es $S_1 - S_2$, en donde en las psicosis ese mínimo es S_1 y a su lado “permanece como conjunto vacío”¹⁸, v_0 . Este mínimo simbólico está relacionado con lo real; el sujeto se realiza en el vacío y su repetición está articulada de la siguiente manera:

$$v_0 - S_1$$

Lo real es el goce para el sujeto, v_0 se encuentra en esa posición de amo, de intrusivo, por lo que S_1 va a repetirlo, pero como es un significante, aportará algo más. Eso de más, es como el sujeto va a realizar el vacío. Errecondo muestra que el niño que está en posición de psicosis “...no es que no tenga acceso a lo simbólico...sino tiene una inserción tal en lo simbólico que en él no tiene lugar, que es solo una prolongación, un elemento sin separación

¹⁷ Gutiérrez, Miriam. “Curso introductorio al método de la práctica entre varios”, en Habitar el discurso, Ofimar’S Impresiones, México, p 15.

¹⁸ Miller, Jacques-Alain, Op. Cit. p. 236.

posible”¹⁹, engranaje que permite que aparezcan otros significantes $S_2, S_3, \dots S_n$ como efectos del objeto a, lógicamente articulados en relación a $v_0 - S_1$, donde el Otro es intrusivo, como ocurre en la paranoia; Freud afirma de Schreber que “...por fecundación directa de Dios, saldrán hombres nuevos”²⁰. Los significantes están en lugar de $v_0 - S_1$, su articulación la repite. Freud encuentra el método de esa repetición y lo describe en sus Puntuaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia descrito autobiográficamente.

Virgilio Baio investiga, halla y registra lógicas, de un S_2 que va al encuentro de un S_1 y la característica del S_2 es que es el S_1 pero al mismo tiempo es otro, lo que le permite a Philippe lograr una tachadura, esa diferencia lo aparta de ese intrusivo, por lo que lo hace acceder a alienación y separación, es decir, si lo que lo competa y lo aísla es la repetición de ese signifiante S_1 , la introducción del S_2 lo descompleta y al mismo tiempo al introducir ese otro signifiante lo desplaza metonímicamente, permite aparecer a Otro que no goza de su goce, sin perder su identificación insondeable con S_1 y establecer una relación social. Ese S_2 es un signifiante que tiene significado, “el acorde”, y éste repite S_1 , “el golpeteo en la ventana”, cuyo signifiante no tiene significado, el cual es real; ambos se relacionan en la repetición del sonido, que surge y desaparece, hay alternancia, por lo que aparece el acorde reemplazando el golpeteo, como separado de él, Joe se identifica a él, que no es intrusivo, por medio del cual se produce un desplazamiento, lo que le pone límite al goce al nombrarlo, aflora el significado, se separa como objeto, lo percibe como diferente de él, sólo hasta el momento que el niño comprueba que se refiere a él, al ser posible que se represente en S_2 y logra vincularse con Otro, al poderse diferenciar de ese Otro, aparece una relación de deseo. En el caso de Philippe, el S_2 que desplaza metonímicamente al S_1 , no significa que se deshace del signifiante S_1 sino lo contiene S_2 y este último aporta algo más.

Di Ciaccia señalará que en el niño autista se realiza “...la circularidad primaria que existe entre el signifiante y el goce...no se presenta con su cara de simbólico, sino con su cara de real...es la prueba viviente que la palabra es estructura de goce.”

Como en ningún otro ser que habla la palabra es real...la palabra no sirve tanto para decir, cuanto para gozar.”²¹

Se desprende de ello, dos posiciones, en el sentido de relación²², frente al goce, frente a lo real

ste \cong goce

ste $\not\cong$ goce

Comentará Di Ciaccia que la “...palabra misma...pierde su valor de comunicación del sujeto con el Otro revelando su más profunda identidad”²³

¹⁹ Errecondo, Marcela. “El barroco, orientación arquitectónica, dispositivo para habitar el cuerpo”, en Cherrara, Alfredo. Algunas cuestiones concernientes a un centro de día terapéutico-educativo, Publicación del Equipo 111, Centro de Día Terapéutico-Educativo, Rosario Argentina

²⁰ Freud, Sigmund. “Puntualizaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia (dementia paranoides) descrito autobiográficamente (1911 [1910]), en Obras Completas, Vol. XII, Amorrortu, Argentina, p.18.

²¹ Di Ciaccia, A. op. cit. p. 16, (el subrayado es mío)

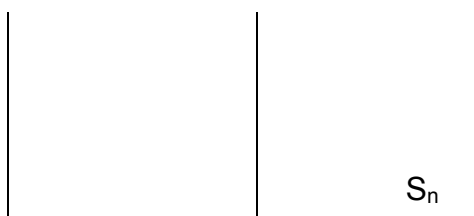
²² Ver anexo 1

Y dos posiciones, en el sentido de relación, del sujeto frente al Otro

$$\begin{array}{c} S \cong \text{Otro} \\ \langle \text{intrusivo} \rangle \\ S \not\cong \text{Otro} \end{array}$$

El significante que le sirve al sujeto para realizar lo real tubo necesariamente una identificación inicial con ese significante. Una relación de ese significante que realiza en lo real, un imposible, ~~A~~, esa forma gozosa de su ser.

Los sujetos que se representan en los significantes están en la posición neurótica, mientras quienes realizan lo real en la psicosis. En la primera perspectiva, los significantes $S_2 \dots S_n$ que representan, el sujeto se sustituye en ellos y al hacerlo nombran el goce. En la segunda, los significantes $S_2, S_3 \dots S_n$ que llevan a cabo lo real, conservan una identificación con $v_0 - S_1$, pero son algo más: realizan esa relación siendo otros significantes. Estos últimos tienen la siguiente escritura:



$$v_0 - S_n$$

El significante realiza ese vacío y basta, como en la estereotipia, o, un conjunto de significantes puede realizar lo real, como ocurre en la paranoia. En el primer caso, es ese significante y no otro y, en el segundo, es esa articulación de significantes quienes recrean ese vacío, los que se van desarrollando o desplegando o cambiando para ejecutar lo real más acabadamente. Cuando no se logra, hay una crisis, la que es una “reparación”²⁴ para reestablecer lo real. Esos otros significantes, apuntan hacia ese vacío y fracasan porque no lo son; vía el objeto a son producidos esos otros significantes, están vinculados por $v_0 - S_1$, que es goce, el sujeto está atrapado en lo que realiza, pero decaen porque no pueden decir todo lo real, son impotentes, por lo que reinicia, repite lo insodeable que es gozoso.

S_1 es lo que no tiene significado, por lo tanto, hay palabra que es real. En este caso, la palabra, el significante realiza lo real al no tener significado. Se podría decir que S_1 / s_1 (el significante / significado), donde la imagen acústica s_1 no está, s_1 no es v_0 y eso de más es donde se materializa lo real, y para el resto de los significantes $S_2 \dots S_n$ es “...la idea que se hacen las personas...”²⁵ del concepto, lo que para en esta posición el sujeto realiza lo real, donde es $v_0 - S_n$, entonces, S_n es un significante que realiza lo real, donde s_n está en la palabra para ese sujeto y al mismo tiempo es real, la palabra es gozosa y nada más.

²³ Di Ciaccia, A. op. cit. p. 16, (el subrayado es mío)

²⁴ Freud, Sigmund. “La perdida de la realidad en la neurosis y la psicosis (1924)”, en Obras Completas, Vol. XIX, Amorrortu, Argentina, 2001, p. 194

²⁵ 331-Taller de Comunicación. “El signo según Saussure”, <https://sites.google.com/site/home>

Por ejemplo, en Joyce: “dejar caer el cuerpo, dejarse atormentar, desprendimiento, indiferencias...”²⁶

Schreber escribirá en el Hospital Mental de Sonnenstein, Pirna, en 1902:

“Después de algunos días cesaron los fenómenos milagrosos de los que he hablado anteriormente; el Sol tomó la figura que desde entonces mantiene sin nueva interrupción; el lenguaje de las Voces se convirtió nuevamente en un suave susurro. Creo que la causa de la transformación hay que buscarla en que en ese momento la omnipotencia de Dios se había dejado inducir, siguiendo el ejemplo del alma de Flechsig, al << atarse a las Tierras >>. Si la afluencia de Rayos divinos puros hubiera proseguido, como había sido el caso en los días anteriormente descritos y en las noches que lo siguieron, se había producido, a mi juicio, en poco tiempo mi curación, y eventualmente, quizá también la emasculación y la simultánea fecundización”²⁷

Podemos observar en Schreber una cadena de significantes que están relacionadas a $v_0 - S_1$, donde cada signifiante tiene una estructura $v_0 - S_n$. Ese mínimo simbólico del lenguaje que aparece en la psicosis S_1, S_1, S_1 , articulado por el objeto a que opera $v_0 - S_1$, es cualquier signifiante $v_0 - S_n$ que realiza el vacío; v_0 es ese signifiante amo que actúa sobre el resto de los significantes $S_1, \dots S_n$ y S_1 es el signifiante que no tiene significado por lo que cualquier signifiante que no tenga significado opera $v_0 - S_1$, es decir, es palabra y realiza lo real.

Zenoni lo escribe así: P_0 ²⁸ que es el signifiante de la paternidad, que realiza la función paterna Φ_0 vía el objeto a, a diferencia de P para el caso de la estructura neurótica donde el sujeto se representa en $-\phi$. Hay significantes que el sujeto retoma de A para realizar o representar lo real, que vienen de A, dependiendo de la estructura.

¿Cuál es la construcción, la elaboración que le conviene al sujeto? ¿Cuál es su decir, su pérdida, su imposibilidad, que precisa la absoluta individualidad del sujeto en relación con A, que hará que el sujeto diga su relación de sus significantes gozosos o no? Se trata de los dichos, que puedan ser escuchados, a través de sus lógicas, de ¿Cuál es la posición del sujeto frente al Otro? ¿Cómo se articula?

Bajo el señalamiento de Lacan en “una carta de amor” de su Seminario XX (1972-1973)²⁹, la posición del ser humano frente al lenguaje está dado por:

Quienes eligen estar en Φx , en Lacan:

²⁶ Aflalo, Agnes. “En Joyce solo hay algo que no pide al otro sino de irse, de dejar, como una cascara”, en Jaques-Alain Miller. *El-uno-todo-solo, curso de la orientación lacaniana*, 2011, Casa Editric Astrolabio-Ubaldini, Roma, 2018, p. 120

²⁷ Schreber, Daniel. *Memorias de un enfermo de nervios*, Sexto Piso, España, 2008, p.p. 184-185

²⁸ Zenoni, Alfredo. Loc. cit.

²⁹ Lacan, J. “Una carta de amor” en *El Seminario de Jaques Lacan, Libro 20, AUN 1972-1973*, Editorial Paidós, España, 1981, pp. 95-108.

1. Por el intermedio de ser causa de su deseo, como $\text{significante } \bar{S}$ que es soporte en conjunción con el objeto pequeño a , que es en la teoría freudiana el principio de realidad.
2. Lo que no puede decirse, no-todo, La , relacionado con el $\text{significante de } \bar{A}$ en tanto tachado, en donde no hay Otro del Otro: $S(\bar{A})$, lo que puede tener relación con Φ .

A partir del trabajo que se está desarrollando, en esta investigación, y bajo la indicación de Lacan de quienes eligen no estar en Φ_x , quienes realizan lo real:

3. Por causa de lo real, S_n como $\text{significante en conjunción con el objeto pequeño } a$, quienes repiten S_1 .
4. El lugar donde no puede escribirse v_0 , está intrínsecamente relacionado con la falta del $S(\bar{A})$, con Otro que aparece como intrusivo, lo que le da soporte a Φ_0 .

Muestra Lacan que se asume estatuto que puede ser de hombre o de mujer o no.

Por un lado, para cualquier posición de habitar el lenguaje en el ser humano, inscritos, en la tradición freudiana de la castración, buscaremos realizar un recorrido, un antes y un después, que nos conduzca a una relectura de las obras de Freud, Lacan y Miller, en torno a la posición masculina \diamond femenina.

Con Miller, al retomar la vía del goce donde se escribe la relación del sujeto con sus significantes³⁰, inscrito en el lenguaje, en torno a la castración, el sujeto explora esas posiciones desde el lugar del Otro, desde el goce que falta en el Otro. Miller plantea ese recorrido al mostrar desde Lacan que la relación entre el $\text{significante y el goce es intrínseca}$; ésta se reproduce como repetición de goce, sólo sí representa un goce para otro significante y al hacerlo falla, falla el $\text{significante que representa al sujeto}$, por lo que Lacan llama sujeto a lo que es vehiculizado por un $\text{significante para otro significativo}$. El sujeto aparece como el Otro del significante , por lo que ninguna representación identificatoria es completa y porque no es completa tiende a repetirse, es decir, el sujeto es representado en la medida en que nunca está en el presente, sólo que la parte irrepresentable surge si es representado por un significante , entonces, el $\text{significante hace surgir al sujeto a costa de fijarlo}$. El $\text{significante no toca lo irrepresentable}$, por lo que opera sobre una falta que es pérdida de vida del cuerpo.

Por el otro, Agnes Aflalo³¹, describe 7 posiciones de psicosis: retomaremos dos de Joyce frente a su goce, frente a la forclusión.

Lacan recoge: "En Joyce solo hay algo que no pide al otro sino de irse, de dejar, como una cascara".

A) Dejar caer el cuerpo

³⁰ Miller, J. "las migajas del goce" en *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*, Editorial Paidós, Argentina, 2003, pp. 241-259.

³¹ Aflalo, Agnes. "En Joyce solo hay algo que no pide al otro sino de irse, de dejar, como una cascara", en Jaques-Alain Miller. *El-uno-todo-solo, curso de la orientación lacaniana*, 2011, Casa Editric Astrolabio-Ubaldini, Roma, 2018, p. 120




<p>Aflalo comenta:</p> <p>Hipótesis: Tener un cuerpo no va de sí. Tampoco conservarlo. Joyce lo ha experimentado, en el episodio de la paliza lo demuestra: su cuerpo mal puesto lo ha dejado caer. Formulamos la hipótesis que el dejar caer el cuerpo pueda asumir diferentes formas respecto a la del disgusto joyciano (como una indiferencia no neurótica) así como diferentes causas respecto al desprendimiento evocado por Lacan: un punto de forclusión, por ejemplo.</p>	<p>Entonces, dejar caer el cuerpo</p> <p>Todo comienza con el cuerpo mal puesto, es lo que siempre supo de su cuerpo.</p> <p>Joyce lo deja caer, para ser violentado, pero también para violentarlo; no solo se trata del Otro intrusivo, el que violenta, sino el goce que Joyce experimenta al dejarlo caer que es la violencia que él ejerce sobre el su cuerpo, él es intrusivo hacia su cuerpo, goza ese momento.</p> <p>No hay un aserto, un significante que lo defina, sino una acción que significa dejarlo caer, lo que lo deja sin palabras, en una situación gozosa, no alcanzada por las palabras y que va a buscar repetir.</p> <p>Se observa que Joyce lo ha tratado de decir muchas veces hasta concretarlo en dejar caer el cuerpo.</p> <p>Aflalo llama a este punto como uno de forclusión, lugar de diferentes causas.</p>
--	---


B) Dejarse atormentar

<p>Aflalo comenta:</p> <p>La idea de hacerse atormentar en el aula por un compañero afeminado y desvestido suscita en Joyce un extraño placer que lo hace estremecer. Pero es necesario recordar como la puesta en acto del escenario de goce masoquista evoque dos géneros de recuerdos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las escenas de fustigación regresan más fácilmente dado que las amenazas de curas no representan un peligro por su integridad corpórea, y puede considerarlas una tontería; - el recuerdo del mendigo que amenaza a los niños debe, en cambio, ser alejado, porque la crueldad de 	<p>El Otro aparece como intrusivo pero se trata de "dejarse", (como Lacan menciona: "...dejar, como una cascara") y ahí estriba la situación gozosa. No depende del otro sino del goce al atormentarse. En el atormentarse esta puesta la situación gozosa. El otro intrusivo no importa; el Otro es el que atormenta, pero en el atormentarse esta el goce.</p> <p>Este goce se presenta bajo la circunstancia de que el Otro sea afeminado y desvestido. Si no aparecen estas condiciones no se puede producir dejarse atormentar. Si aparecen, la consecuencia es dejarse atormentar.</p>
--	--

<p>aquella mirada lo aterroriza, como si creyera en una amenaza que podría alcanzar su misma carne</p>	<p>Lo que estamos estudiando, son los procesos que permiten que se produzcan esa situación gozosa que no hay nada como atraparla sino padecerla.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las escenas de fustigación regresan • El recuerdo del mendigo que amenaza a los niños.... la crueldad de aquella mirada lo aterroriza <p>Son dos procesos que busca que repitan, que es la forma de dejarse atormentar, los que se encuentran regidos por la forclusión que es “dejarse”</p>
--	--

Posición del sujeto en la estructura de la forclusión:

Las Psicosis	FORCLUSION	
Posición de Joyce frente a su goce	<p>S Otro</p>  <p>< intrusivo ></p>	<p>ste goce</p> <p>El ste sirve para gozar</p>
A) Dejar caer el cuerpo	<p>1° tiempo</p> <p>S Otro</p>  <p>< intrusivo ></p>	- La paliza
	<p>2° tiempo</p> <p>S</p> 	<p>⇒ El cuerpo mal puesto, lo deja caer</p> <p>- Tampoco conservarlo</p>

B) Dejarse atormentar	1° tiempo  < intrusivo >	Dejarse atormentar por un compañero, lo hace estremecer
	2° tiempo S Otro	Hacerse atormentar

Aflalo muestra, a través de Joyce, que hay diferentes formas de psicosis en un mismo sujeto, determinadas por la forclusión. Representan todas las maneras en las que el sujeto se ha acercado a la forclusión. Cada vez que se reúnen ciertas condiciones por las que es posible plantear el lugar de lo real, ese sitio sin significantes, aquello que no tiene significantes y que abrumba, que es gozoso y por lo tanto busca alcanzarse, se genera una nueva relación entre los significantes que buscan ese hueco sin lograr tocarlo, sin poderlo tocar, los significantes no lo llegan a tocar, repite y basta, los significantes son gozosos.

ANEXO 1

RELACIONES DE EQUIVALENCIA³²

En la teoría de conjuntos y del álgebra, la noción de relación de equivalencia sobre de un conjunto permite establecer una relación entre los elementos del conjunto que comparten cierta característica o propiedad. Esto permite reagrupar dichos elementos en clases de equivalencia, es decir, paquetes de elementos similares

Las relaciones de equivalencia son relaciones entre los elementos de un conjunto cualquiera y su característica principal es que abstraen el concepto de igualdad.

La importancia de esas relaciones consiste en que dividen a los elementos del conjunto en diferentes clases, llamadas clases de equivalencia, de tal suerte que cada elemento pertenece a una y solo una clase.

Tenemos un conjunto cualquiera X y sean a y b dos elementos en X (lo cual denotamos por $a, b \in X$) Si a está relacionado con b escribiremos $a \sim b$. Una relación de equivalencia en X es una relación que satisface las siguientes propiedades:

Reflexividad: $a \sim a$ para toda a en X

Simetría: si $a \sim b$, entonces $b \sim a$

Transitividad: si $a \sim b$ y $b \sim c$, entonces $a \sim c$

Clases como las estructuras de las psicosis o las neurosis. Que elementos relacionan a cada estructura, como aquellos de la relación de los sujetos ante lo real. Con relación a lo real se establecen las diferencias entre las estructuras. Esta matemática no define lo que es el Inconsciente, o el goce que no se deja atrapar por la palabra, no lo acota, algo se escapa, hay pérdida que no se agota por el lenguaje. Lo que aporta son las reglas de la relación, lo que se establece para que la haya y el sentido de la equivalencia, hay un lugar en la que se instaura una cierta identificación, una cierta identidad, como son los campos discursivos, hay elementos que le dan cierta identidad, la que se puede decir de muchas maneras pero articuladas por esos elementos, la cual se transforma, se mueve, como cuando se comprende lo que se dice, como cuando un niño trabaja con lo aprendido en el salón de clases, ahí se establece una relación, como la biología, carpintería, electricidad, el inconsciente, etc.

³² UNAM. "Relaciones de equivalencia", en No es lo mismo, pero es igual..., Revista Digital Universitaria, revista.unam.mx.

BIBLIOGRAFÍA

Aflalo, Agnes. “En Joyce solo hay algo que no pide al otro sino de irse, de dejar, como una cascara”, en Miller, Jacques-Alain. El-uno-todo-solo, curso de la orientación lacaneana, 2011, Casa Editric Astrolabio-Ubaldini, Roma, 2018, p. 185

Di Ciaccia, Antonio. “La pratique á plusieurs” en Gutiérrez, Miriam. Habitar el discurso, Ofimar’S Impresiones, México, 2006, p. 239

Errecondo, Marcela. “El barroco, orientación arquitectónica, dispositivo para habitar el cuerpo”, en Cherrara, Alfredo. Algunas cuestiones concernientes a un centro de día terapéutico-educativo, Publicación del Equipo 111, Centro de Día Terapéutico-Educativo, Rosario Argentina.

Freud, Sigmund. “Puntualizaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia (dementia paranoides) descrito autobiográficamente (1911 [1910])”, en Obras Completas, Vol. XII, Amorrortu, Argentina, 2001, p.380.

“La perdida de la realidad en la neurosis y la psicosis (1924)”, en Obras Completas, Vol. XIX, Amorrortu, Argentina, 2001, p. 310.

Gutiérrez, Miriam. “Curso introductorio al método de la práctica entre varios”, en Habitar el discurso, Ofimar’S Impresiones, México, 2006, p 239.

Lacan, Jacques. El seminario de Jacques Lacan, libro 20, Aún 1972-1973, Paidós, Venezuela, p. 117

Miller, Jacques-Alain. La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica, Impreso Grafica, Argentina, p. 407.

Miller, Jacques-Alain, et al. Cuando el Otro es malo... Paidós, Argentina, p. 171.

Schreber, Daniel. Memorias de un enfermo de nervios, Sexto Piso, España, 2008, p. 652

UNAM. “Relaciones de equivalencia”, en No es lo mismo pero es igual..., Revista Digital Universitaria, www.revista.unam.mx.

Zenoni, Alfredo. “Clínica del niño psicótico: la vía de la sinthomatización”, en Gutiérrez, M. Práctica entre varios: antología de artículos, Vol. 1, Edición Digital, México, p. 93

331-Taller de Comunicación. “El signo según Saussure”,
<https://sites.google.com/site/home>

Elizabeth Sánchez Aparicio **Consulta Privada**

La Práctica entre Varios en la

¿Se puede implementar el Método de la Práctica entre varios (PeV) en la Consulta Privada? La respuesta es que sí, siempre y cuando se aplique la metodología acorde al fundamento teórico que la valida.

La PeV es una modalidad de trabajo clínico con niños autistas y psicóticos desarrollado en contextos institucionales, el Método fue creado por el Dr. Antonio Di Ciaccia hace más de 30 años en Bruselas, fundamentado en la teoría psicoanalítica lacaniana ³³.

La PeV se fundamenta en las condiciones y causas de la posición psíquica de la población afectada, por lo que su metodología es coherente con la sintomatología y la estructura psíquica, de tal modo que su propósito es incidir en la misma, produciendo un movimiento en el mismo trastorno y no únicamente buscar una adaptación o la repetición de una conducta en el niño desde el exterior, a través de prácticas de sugestión o de condicionamiento.

La orientación analítica que se transmite con el método de la PeV, ha otorgado herramientas valiosas a los profesionales que la hemos puesto en práctica, su implementación ha mostrado que el fundamento teórico se sostiene, en cada intervención es posible poner a prueba la teoría y el axioma de Lacan – el niño autista está en el lenguaje-, pero estar en el lenguaje no quiere decir estar en el discurso; estar en el discurso quiere decir saber arreglárselas con los diversos lazos sociales que se instauran entre los seres que hablan. ³⁴

En el niño autista el objeto, elemento o ese algo que siempre trae consigo es un algo que lo completa y también lo aísla, es una protección y al mismo tiempo una barrera. Se realiza la circularidad primaria que existe entre el significante y el goce. Para él, el significante se presenta con su cara de real. En él la palabra es estructura de goce, la palabra es real, el sujeto se encuentra confrontado al goce mortífero, en exceso, no reglado y no normalizado; por esto se defiende de la palabra alucinada que proviene del Otro intrusivo.³⁵

La regla normal, es un efecto del Nombre del Padre y que induce en la palabra, la separación entre el decir y el gozar. Para el niño autista no existe esta separación, para él hay un Uno-solo, Uno-sin-el-Otro del lenguaje.

Por ello la intervención que se lleva a cabo tiene que ver con lo que señala Lacan, que requerimos de la palabra del Otro para simbolizarnos, que no somos un absoluto, porque somos hablado por el Otro, estamos sujetos por el inconsciente, la dependencia del Otro nos evidencia la falta que tenemos. Lo que nos define es el Otro, la dependencia del Otro es absoluta. La construcción del sentido de la vida tiene que pasar por el Otro, ya que el inconsciente está estructurado como lenguaje ³⁶.

³³ APOL, A.C. (2006): "Habitar el discurso. El tratamiento en Institución de los Graves Trastornos Psíquicos infantiles". México, Ofimars impresiones. Pág. 15

³⁴ Lacan, J. (2012) "Notas sobre el niño", en Otros escritos, Buenos Aires, Paidós.

³⁵ Egge, M. (2006) "La cura del niño autista". Italia, Astrolabio. Págs. 117-191

³⁶ Lacan, J. (1986) Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis. Clase 12 Barcelona. Paidós

En el niño autista el Otro de la palabra no llega para pacificar el Otro del lenguaje, por eso la palabra que se le dirige adquiere valor real, de trauma y violencia; por eso necesita que la palabra pase como un juego, como una broma, como semblante. Por ello se vuelve necesario que la palabra sea indirecta, para que no sea violenta y él pueda decidir tomarla.

En la práctica clínica en la PeV hay dos precisiones:

- 1) El sujeto del inconsciente no es reductible a un dato biológico, el sujeto es efecto del lenguaje, de lo simbólico.
- 2) La llave de lectura que se realiza es la que Lacan provee al psicoanálisis ³⁷.

La intervención debe hacerse desde “Un Otro no completo”. Un juego reglado, calculado e inventivo para hacer tomar al niño autista la ganancia que él puede obtener si intercambia lo real por el semblante. Los compañeros o partners del niño deben inventar la puesta en cadena de un trabajo ya iniciado por él, a partir de las manipulaciones que hace con su propio cuerpo y sus objetos, para elevarlos a la dignidad de significantes, de metáfora de su posición subjetiva; de hacer ofertas de una operación de la cancelación del objeto y de la elevación del objeto a la dignidad de significante. También se trata de un forzamiento respecto a la inercia de la repetición del goce. A través de esto se espera la posibilidad de que se produzca alguna posición subjetiva. El tercero está siempre convocado, a través de otro de carne y hueso, a través de otro ausente, pero hecho presente. Cada compañero o partners tiene que hacerse destituir del ser el único, en provecho de un desplazamiento constante entre un partner y otro. La intercambiabilidad es el secreto de esta práctica ³⁸. La PeV sirve para cubrir algunos huecos de la estructura y permitir al niño autista decir no al Otro en la vertiente del goce mortífero y decir sí al Otro que es el Otro del encadenamiento significante. Una modalidad de trabajo que ofrece al niño autista una posibilidad para que pueda inscribirse con un rasgo que le permita estar lo mejor posible en el lazo social, en un social que tenga los requisitos de lo humano.

La PeV se creó en una institución, pero su fundamento también se puede aplicar en la Consulta Privada, haciendo recurso de la madre, padre o tutor para recrear las herramientas, he tenido la fortuna de aplicar el método tanto dentro de las aulas de escuelas públicas como en la consulta privada, a continuación, se realiza una breve descripción de cómo se llevó a cabo en el consultorio.

“Práctica entre Varios en Consulta Privada”

Se implementó para la atención de un niño de 5 años llamado Elián, quien asistía a 3er grado de Educación Preescolar.

Por referencia de la madre, Elián se había incorporado a una nueva escuela, y desde las primeras semanas de clase, comenzó a no querer hablar, a

³⁷ Egge, M. (2006) “La cura del niño autista”. Italia, Astrolabio. Págs.19-21

³⁸ APOL, A.C. (2006): “Habitar el discurso. El tratamiento en Institución de los Graves Trastornos Psíquicos infantiles”. México, Ofimars impresiones. Págs. 15-25

escondirse bajo la mesa de trabajo y a no querer realizar las actividades programadas en el aula.

Freud dice “sea como fuere, hay que ir a ver, porque, en alguna parte, el inconsciente se muestra”. Y esto se puede observar en las tarjetas de presentación que mostraba Elián.

-Se escondía bajo la mesa o silla cuando alguien le hablaba, ya sea que alguien llegara a su casa, o cuando alguien extraño llegaba al aula.

-Cuando escuchaba algún timbre se escondía o al escuchar cantar las mañanitas.

-En actividades con mucha gente se negaba a salir del aula, no hablaba con extraños y se escondía.

-No realizaba las actividades académicas en el aula

Freud nos dice que lo que no puede ser rememorado se repite en la conducta³⁹. Esta conducta, para revelar lo que repite, se ofrece a la reconstrucción del analista.

La repetición aparece primero bajo una forma que no es clara, que no es obvia, como una reproducción, o una presentificación, en acto. En las relaciones de la repetición con lo real, el acto estará siempre en nuestro horizonte.

Desde donde se realiza la intervención con Elián en el consultorio: Cubriendo las condiciones que señala el método de la PeV, poniendo en juego la propia imagen, la presencia, ausencia y la propia relación teatral con la vida, con el cuerpo y el deseo, no siendo el único acompañante del niño, haciendo recurso de su madre como otro compañero, en un juego de permutación, reglado y calculado, que pusiera en movimiento una cadena de intereses y de deseos.

En una reunión previa que se tuvo con la madre, ella refirió que le preocupaba la situación de su hijo, que por eso ella buscaba la ayuda, ya que desde el preescolar anterior y en el nuevo, las maestras le habían solicitado que buscara apoyo para su hijo, ya que presentaba conductas que salían de la norma y que también en casa algunos familiares le habían dicho que su hijo era diferente a los otros niños.

Se le pregunto qué ella que pensaba al respecto y dijo que, si le preocupaba que él no quería hablar con otras gentes, tanto en casa como fuera de ella.

Se le comento que íbamos a ver qué pasaba con él, que yo no podía decirle que tenía el niño, que tendría que llevarlo e iríamos viendo como intervenir con él, porque todos hacemos elecciones y que él también las hacía, que a veces no sabemos qué hacer con los otros, que el lenguaje que iba a utilizar con él quizá iba a ser distinto a lo que ella está acostumbrada y que lo que yo le iba a pedir a ella es que cuando lo llevara, si yo le preguntaba algo a ella, se pusiera en concordancia con lo que yo decía y veríamos que pasaba.

Elián tiene un diagnostico emitido por CISAME de Síndrome de Asperger (Autista de alto funcionamiento).

A continuación, se describe como se realizó cada eje:

³⁹ Lacan, J. (1987) Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis. Clase 10 Barcelona. Paidós

Los partners ⁴⁰.

Nos hicimos partners, la madre y yo. El día que llego con su mamá al consultorio, al entrar él se colocó detrás de la silla, su mamá le decía saluda, pero él no me dirigió la mirada, y seguía detrás y abajo de la silla, yo me dirigí a ella diciéndole que cada niño o persona tiene el derecho de hablar y que cada uno de nosotros decide a quien hablarle, y que nadie puede obligarnos a hacer algo que no queremos. Cambie de tema, le dije a ella que tenía mucho tiempo que no ocupaba el consultorio y que ya no recordaba los materiales que tenía ahí, que si ella quería ayudarme a ver que había, ella me dijo que si, nos paramos de las sillas y abrimos las puertas de un librero y comenzamos a sacar algunos juegos de mesa, algunos libros, hojas, colores y le dije a ella que si quería jugar conmigo, porque había un juego de lotería de monedas que ya no recordaba cómo se jugaba, ella me dijo que si y comenzamos a jugar en el piso, él comenzó a asomarse y ver las fichas, yo le pregunte a ella si sabía de qué cantidad eran las monedas y ella comenzó a decirme las cantidades, él se asomó y dijo “gastamos dinero en el supermercado”, yo conteste: en el supermercado se gasta el dinero, a mí me gusta ir al supermercado y a ti, él contesto que sí, le pregunte ¿y que compras en el supermercado? Él contesto que comida, juguetes, fue saliendo de atrás de la silla y se paró al frente. La mamá refirió que Elián nunca había hablado con nadie extraño, yo le conteste que todos tenemos el derecho a decidir con quien hablar. Yo le pregunte a ella, si le gustaba ir al supermercado, ella me dijo que si, que hay surtía su despensa. Le comenté que si me ayudaba a guardar los juegos porque era hora de irnos. Él se agacho y recogió algunas piezas y se las entregó a su mamá. Guardamos los materiales y nos despedimos.

Como partners del niño se comenzó a inventar la puesta en cadena de un trabajo ya iniciado por él, a partir de las tarjetas de presentación, se comenzaron a hacer ofertas, y comenzamos a conversar sobre los derechos de los niños a hablar, de una operación de la cancelación del objeto y de la elevación del objeto a la dignidad de significante.

En la PeV los operadores se sitúan en posición de un Otro muy barrado, como lo definió Alexandre Stevens, que hace las veces de "garante dócil para el sujeto, pero intratable con el Otro perseguidor" ⁴¹. En este contexto se deberá entender el sintagma “saber no saber”.

Una modalidad de trabajo que ofrece al niño una posibilidad para que pueda inscribirse con un rasgo que le permita estar lo mejor posible en el lazo social, en un social que tenga los requisitos de lo humano.

La segunda vez que Elián asistió al consultorio, ya tenía yo los materiales de trabajo sobre el escritorio para hacer una oferta sobre los sonidos, ya que algunos le causan dificultad según referencia de su mamá, se ofertaron algunos libros de animales con su sonido, al llegar ellos, yo me volví a dirigir a su mamá y le pregunte si le gustaban los animales y si ella sabía que sonido hacían algunos, y le dije mira aquí tengo un libro de animales, él se acercó solo y dijo que tenía un libro de Pancho el Oso Panda, le dije quieres que

⁴⁰ APOL, A.C. (2006): “Habitar el discurso. El tratamiento en Institución de los Graves Trastornos Psíquicos infantiles”. México, Ofimars impresiones, Págs. 25-27

⁴¹ Egge, M. (2011) “La brújula del psicoanálisis en el tratamiento del niño autista” Revista Digital de la EOL Virtualia

veamos que animales tiene este y asintió con la cabeza, fuimos viendo los animales y entre él, su mamá y yo, fuimos haciendo los sonidos, después le mostré un libro de carros y también hicimos los sonidos, un sonido era de la ambulancia y del camión de recolección de basura, ese lo vincule con las campanas y le mostré 6 campanas de diferentes tamaños, las fuimos haciendo sonar, primero yo, luego él y al final eligió cual sonido le había gustado más. La mamá interactuó en las lecturas, pero esta vez ya no emitió comentarios sobre lo que él nunca había hecho solo. Terminamos la sesión Y así se dieron otras sesiones más.

En otra sesión Elián asistió de manera voluntaria, llego ya no se escondió y saludo, yo le dije hoy vamos a dibujar animales, él dijo que si, que le gustaba dibujar peces, tomo varias hojas blancas y realizo varios dibujos de peces de distintos tamaños, le dije vamos a colocar tus dibujos en el consultorio como si fuera una galería para que otros los vean, entonces él tomo las hojas les puso su nombre y me dijo tu nombre es igual al mío, Eli, le dije oye no me había dado cuenta de eso, tienes razón mi nombre y tu nombre empiezan igual.

De esta manera se fueron llevando a cabo las sesiones, donde cada vez se hacía una oferta distinta referida a las cartas de presentación que Elián mostraba. Se fue observando como él comenzaba a eslabonar otros significantes que le permitían establecer un lazo social, tener un encuentro conmigo en el consultorio y con sus compañeros y maestra en el aula.

Lacan dice que el sujeto se mantiene como sujeto deseante por una relación con un conjunto signifiante 42 y Elián comienza a eslabonar otros significantes. Por el efecto de la palabra, el sujeto se realiza cada vez más en el Otro, pero con ello solo persigue una mitad de sí mismo. Ira encontrando su deseo cada vez más dividido, pulverizado, en la cernida metonimia de la palabra. El sujeto sólo es sujeto por su sujeción al campo del Otro, el sujeto proviene de su sujeción sincrónica en ese campo del Otro.

Reunión de equipo ⁴³.

Se puede decir que la reunión se hace con la madre, en esta se le hace hablar de Elián no para objetivarlo sino para sostener la articulación de un discurso sobre él, a través del decir de ella, que le ofrezca la posibilidad de hacerse efecto del discurso. En la primera reunión que se tuvo con la madre se le explico que la intervención sería con un Método de orientación psicoanalítica Lacaniana, llamado Práctica entre Varios. También se le solicitaba que en la escuela hablará con la maestra de su hijo, para ir sujetivándolo.

El responsable terapéutico.

Esta posición la asumí yo como Psicóloga, se aseguraron las condiciones para que todo marchara, de modo que se invalidara o validara el axioma de Lacan – que el niño autista está, también él, en el lenguaje, pero que hay un imposible

⁴² Lacan, J. (2016) El Seminario 6. El deseo y su interpretación. Clase 1, Buenos Aires, Paidós.

⁴³ APOL, A.C. (2006): "Habitar el discurso. El tratamiento en Institución de los Graves Trastornos Psíquicos infantiles". México, Ofimars impresiones Págs. 28

para que esté en el discurso- de medir su precisión, sus posibilidades y sus límites. El puesto del responsable terapéutico es el puesto que preserva un vacío central –vacío de saber- que permita, para cada niño, la verificación clínica del axioma lacaniano y de sus consecuencias. Este vacío de saber permite destituirse respecto a un saber objetivable y totalizante, y no obstante quedando plenamente responsable del acto que el trabajo implica ⁴⁴.

El saber.

La referencia teórica/clínica. El punto de referencia es el psicoanálisis freudiano, entendido según la enseñanza de Jacques Lacan y en la orientación que le ha dado Jacques-Alain Miller. Como tal no se realiza un trabajo sobre el texto con la madre, sin embargo, se van haciendo algunas referencias de los textos para ir precisando la intervención y se le han dado algunos artículos.

¿Cómo se está trabajando con la madre? Se han tenido varias sesiones individuales con la madre, para hablar de ella, para que logre escuchar su decir y generar un deseo propio, que la separe de Elián.

Como lo menciona Di Ciaccia en la aplicación del Método de la Práctica entre Varios, en la posición del analista: se debe recibir la palabra para que el humano se vuelva sujeto. El analista dará reconocimiento del deseo vehiculado por la palabra no dicha, el síntoma, por medio de la interpretación, el analista permitiría la metamorfosis del sujeto, de un sujeto de síntoma a un sujeto de deseo.

Como lo menciona Virginio Baio, las instituciones que trabajan a partir de la hipótesis de los cuatro discursos intentan producir una alienación significativa en el sujeto de tal manera que permita en un primer momento su representatividad a través por lo menos un par de significantes, y, en un segundo momento, eventualmente, que el niño llegue a ponerse la cuestión de su relación con el goce ⁴⁵.

En el trabajo realizado con Elián y con su madre, se han puesto en juego los 4 discursos (Del amo, Universitario, Histérico y del Analista).

Como lo menciona Baio con Elián se ha recuperado la elaboración ya en acto, la “elaboración”, “construcción” que él está intentando realizar. También se ha dado un lugar a la madre como “sujeto” Se ha hablado con ella de Elián y se le ha presentado en que consiste el trabajo y como llevarlo a cabo. Con la condición: “de poder contar con su saber” ⁽¹⁵⁾, es decir, que vengan a trasmitirme el saber que tienen acerca de Elián, porque es ella quien más saben de él.

La función es encontrar para cada uno un lugar, un lugar para su enunciación, para su derecho a decir, para decir que no, para oponerse, para imponerse, para imponerse como sujeto de su enunciación.

Sólo con la condición de que el niño consiga elaborar un saber propio, es cómo surge en el niño una posición subjetiva. Posición subjetiva que conduce a tomar la palabra, a imponerse a los otros niños y a los educadores, a contar sus ideas, a preguntar, a tener proyectos, a integrarse en el lazo social y a encontrar el gusto por el aprendizaje. Sin esta elaboración del saber, toda

⁴⁴ APOL, A.C. (2006): “Habitar el discurso. El tratamiento en Institución de los Graves Trastornos Psíquicos infantiles”. México, Ofimars impresiones Pág. 28

⁴⁵ Baio, V. (1987) Niño, psicosis e institución. Artículo traducido desde la revista *La Psicoanalisi. Studi internazionali del Campo freudiano*, n. 1, Astrolabio, Roma, págs. 142-145



labor dirigida a la integración de los niños en el vínculo social o toda maniobra para obligarle a cualquier aprendizaje es vivida por ellos como una intrusión, como una imposición, como un condicionamiento ⁴⁶.

⁴⁶ Baio, V. (2001) “Joe, el niño de la cuerdecilla: el trabajo del equipo y de los padres. Lo que nos enseña el niño autista”. Madrid

Alma Rosa Salgado López **contexto del aula**

El Otro de la palabra en el

Un caso en el Centro de Atención Múltiple No. 16

El Método la Práctica entre Varios fue impulsado por la Dirección de Educación Especial en la Ciudad de México desde 2005 como una estrategia de intervención para alumnos que presentan diferentes condiciones o trastornos psicosociales de etiología diversa, en el marco de los servicios educativos como los Centros de Atención Múltiple (CAM) y las Unidades de Educación Especial y Educación Inclusiva (UDEEI):

“...se constituye en una estrategia específica ética, comunicativa e inclusiva... y al mismotiempo, representa una *estrategia diversificada* a través de la cual se reconoce el valor de la construcción de “ambientes normados y estructurados” que posibilitan climas escolares y áulicos propicios para el trabajo educativo y el aprendizaje.” (SEP-DEE, 2014)⁴⁷.

Desde entonces el método ha puesto a prueba de distintas y numerosas formas la operación de los servicios, desde los aspectos operativos como las normas y la organización escolar, los ambientes, los horarios, la comunicación con los padres, los aspectos técnicos como poner a discusión la validez de distintos enfoques teóricos hasta la subjetividad de todo aquel que ha tenido relación con él:

“...la DEE lo adopta como un recurso para la creación de ambientes inclusivos en los Centros de Atención Múltiple, toda vez que propicia condiciones para la participación de todos en las experiencias de aprendizaje y paulatinamente, su aplicación se fue difundiendo a las escuelas que reciben apoyo de las USAER”.⁴⁸

En la colaboración con profesionales de la educación, en particular con los docentes frente a grupo que han tenido acceso esta estrategia la dificultad para integrarlo a su práctica como una herramienta metodológica. Es común escuchar expresiones que denotan múltiples barreras que justifican una especie de “imposibilidad” o tensión atribuida muchas veces a sus bases teóricas y prácticas. Es común observar al maestro dividirse entre los alumnos con los que puede dirigir una clase y con los que no, particularmente en los casos de alumnos con autismo.

⁴⁷ SEP-DEE. 2011 Estrategias de Intervención para la Atención a la Diversidad en el Marco para la Convivencia Escolar. Intervención en casos de acoso escolar (Bullying). Práctica Entre Varios. México: SEP-DEE

⁴⁸ SEP-DEE. 2014 Educación Inclusiva y Recursos para la Enseñanza. Estrategias Específicas y Diversificadas para la atención educativas de alumnas y alumnos con discapacidad. Dirección General de Operación de Servicios Educativos. Dirección de Educación Especial. México

¿Es posible armonizar el discurso didáctico con el discurso psicoanalítico ambos al servicio de un sujeto que se resiste a ambos, pero que paradójicamente reclama su lugar? Se trata de encontrar los puntos de articulación, es decir, conciliar al docente en su práctica educativa con el psicoanálisis, que por naturaleza encuentra como obstáculo al sujeto mismo.

No se trata de la transmisión del psicoanálisis, tampoco se trata de su traducción a términos didácticos, tampoco de comparar referentes teóricos; todo ello imposible. Se trata de preguntarse por el lugar del docente frente a su tarea didáctica, frente a la demanda de sus estudiantes particularmente por los alumnos con psicosis o neurosis graves.

El discurso del docente frente a sus estudiantes es un discurso pedagógico ¿cómo incluir al alumno con autismo si está en el lenguaje pero no está en el discurso?

Virginio Baio en su artículo -Notarios del Niño Autista- expone lo que denomina -*Un punto de estancamiento*- que explica como una dificultad en dos posiciones: desde ellos se constituye en la dificultad para decirle algo al niño cuando sabemos que ellos nos escuchan pero al mismo tiempo no quieren que les digamos nada, y desde nosotros, no les decimos nada porque pensamos que no nos escuchan y por eso no les hablamos y si pensamos que nos escuchan y les hablamos sucede que nos rechazan

“Nos encontramos entre dos posiciones problemáticas: la de la evitación, no ocuparnos de ellos; y la de la necesidad, hay que decirles algo. La apuesta aparece inmediatamente: se trata de decirles algo evitando ocuparnos de ellos.”⁴⁹

La posición del docente es la del Otro de la palabra, excluido por el niño autista al ser el Otro alienante y persecutorio debido a su no inscripción en el orden simbólico. El Otro se vive persecutorio porque lo satura, es indescifrable porque no alcanza a ser tocado por el significante, la percepción del mundo exterior no es eficaz. No desplaza el objeto hacia un significante sino que él mismo es el objeto. El niño queda atapado en una relación con él mismo donde toda energía es aplicada hacia sí, existe en acto puro.

En su “Conferencia de Ginebra sobre el síntoma” (1975), en su interlocución con el Dr. Cramer Lacan señala lo siguiente:

“... no logran escuchar lo que tiene para decirles en tanto que usted se ocupa de ellos... Pero, en fin, hay algo que decirles.”⁵⁰

⁴⁹ BAIO, Virginio, “Cómo un S2 va al encuentro del S1: notarios del niño autista”, Carretel Madrid, Diagonal Hispanohablante de la Nueva Red cereda, núm. 1, julio 1998. Pág.89

⁵⁰ LACAN, Jacques, “Conferencia de Ginebra sobre el Síntoma”(1975), Intervenciones y Textos 2, (1993), Editorial Manantial, Buenos Aires.

Al hablar de esta encrucijada, que el niño se cuida de lo que hay que decirle porque no está inscrito en el orden simbólico, por eso no escucha lo que le decimos; pero nosotros no escuchamos cómo el niño está inscrito en el lenguaje y eso no quiere decir que no haya nada que decirle. En este punto Lacan abre la posibilidad de intervención a través de darle al niño un lugar como sujeto y a su “acto” lugar de síntoma, es decir de un significante. Este significante propio, único, inventado por él, se puede poner en cadena con otros significantes. Justo esta afirmación da lugar al otro de la palabra, el docente u operador, pero no dirigido hacia el niño, sino a uno distinto. Lacan sugiere que el síntoma es la puerta para explorar la singularidad de cada sujeto; en particular en los niños con autismo, dejarse orientar por la particularidad de su acto, nos permite separarlo de las identificaciones para que inaugure un lugar propio, es decir, situarse en relación a sí mismo frente a otro, que no lo habla, pero que le oferta una serie de significantes que, en su tiempo lógico, pondrá en serie para ampliar su cadena y con ello inaugurar un discurso que lo inscriba en el lazo social.

Antonio Di Ciaccia señala al síntoma como una invención del niño, es de la misma naturaleza que un significante (no del orden simbólico, pero sí en una cadena de repetición que articula cuando menos dos tiempos). El niño se encuentra entonces en una alternancia de dos tiempos que al mismo tiempo que lo tranquiliza, lo angustia.

“...se trata de tentativos de construcción hecha por el niño autista donde lo que es del orden del significante- el más y el menos, la ida y vuelta, el cerrar y el abrir, en conclusión un latido en dos tiempos...Este trabajo entonces -porque de trabajo se trata-se produce por medio de toda una clase de manipulaciones y arreglos del cuerpo”⁵¹

La modalidad de trabajo que propone Di Ciaccia se trata de hacer una oferta al niño a partir de la singularidad de su construcción, pero que provenga de otro regulado. Esta oferta proviene del campo simbólico, pero al cuidado de que sea una palabra situada de manera simétrica, es decir, no dirigida al niño, pero que recibe el síntoma en una función de reconocimiento como autenticación, que por efecto del significante opera como una función simbólica, como un representante, que no lo invade al niño, pero lo reconoce.

“Por un lado, hay la operación que sostiene el sujeto en la autenticación de esta cadena significativa, en donde él encuentra sus anclajes de identificación. Esto es el trabajo de cada educador, de cada sustituto paterno, de cada imagen identificatoria”⁵²

“Por otro lado, existe la otra operación: la que, a partir de un saber establecido, produce un sujeto capaz de enfrentarse a lo que se le escapa como saber, de enfrentarse a lo que él, como sujeto, aún no sabe. Aquí hay que situar la operación no educativa sino solamente la de la enseñanza”.⁵³

⁵¹ Di Ciaccia, A. “La Práctica Entre Varios”.(2006) Habitar el Discurso. Compilación. Gutiérrez, M. Bori, A México

⁵² Di Ciaccia, A “De la Pedagogía al Psicoanálisis”. PRELIMINAIRE. Núm. 2, Antenne 110, Geneval, 1990. Págs. 17-28.

Es aquí donde la escuela como institución provee las condiciones para este funcionamiento regulado, puesto que no se trata del goce de Otro, sino se trata del otro del reconocimiento que apunta a la identificación y del no saber que ampara al sujeto de un control simbólico que lo capture en un goce. Entonces, el punto de concatenación es aquello que no se sabe.

En el trabajo de la intervención Martin Egge, en su libro “El Tratamiento del Niño Autista”, retomando a Lacan delinea 5 tiempos que el sujeto debe afrontar en su camino de autoconstrucción: 1) De la alternancia a la comprobación del Otro como sujeto regulado, 2) Las primeras construcciones, 3) La metonimia en las construcciones, 4) Las clasificaciones y 5) La enseñanza.⁵⁴

Hasta este punto los referentes expuestos nos han de servir como puntos de apoyo en el propósito de orientar la intervención docente en el aula, en el sentido de que logre mantener la posición de otro regulado, notario de las construcciones del niño, dirigido a un tercero y dispuesto a no invadir con significantes el síntoma del niño.

En el recorrido presentado por Egge, se puede esbozar la función mediadora y reguladora del docente hacia la intervención con el niño autista, a razón de sus particularidades y también ir estableciendo relaciones con el discurso cotidiano del aula que dirige hacia los otros miembros de la clase. Todo ello en calidad de apuesta, con doble intención de estructurar un discurso pedagógico a la vez de acoger el tiempo de construcción del sujeto con autismo.

Para establecer los puntos de coincidencia entre en trabajo pedagógico habremos de mencionar las herramientas metodológicas de la práctica entre varios:

- **La posición de no saber:** para el tratamiento del niño autista dar paso a los significantes del niño desde la escucha y evitando a toda costa la palabra dirigida a él que lo invade y lo angustia. En el discurso pedagógico no es muy distinto, en la Teoría de las Situaciones Didácticas de Brousseau (1985) señala la necesidad de sostener una situación a- didáctica, es decir, donde el saber del docente queda en suspenso y se da lugar a los saberes de los alumnos en términos de que puedan aproximarse a la solución de una situación por sí mismos. En ambos, se trata de que el docente se autorregule y de espacio con su escucha a todos los alumnos de la clase.

“El segundo aspecto está estrechamente vinculado al primero ya que concierne a las condiciones que mantienen la implicación del alumno en la

⁵³ Ibid.

⁵⁴ Egge, M. “El tratamiento del Niño Autista”. Gredos, 2008, Madrid.

situación. Brousseau estudia, a partir de un caso clínico (hoy célebre en la comunidad de los investigadores en didáctica de las matemáticas), el « caso Gaël », el conjunto de las obligaciones recíprocas que cada “partenaire” de la situación didáctica impone o cree que él impone a los otros y aquellas que se le imponen o las que cree que se le imponen, a propósito del conocimiento en juego: es el concepto de contrato didáctico. Corresponde al resultado de una « negociación », a menudo implícita, de las diversas relaciones que se establecen entre el alumno, un cierto medio y un sistema educativo. Este contrato no es un verdadero contrato: No es ni explícito, ni consentido libremente ya que depende de un conocimiento necesariamente desconocido de los alumnos. Coloca al profesor y el alumno ante una autentica situación paradójica: si el maestro dice lo que quiere para que el alumno lo haga, no puede obtenerlo más que como ejecución de una orden y no por el ejercicio de sus conocimientos y de su juicio. Recíprocamente, si el alumno acepta que el maestro le enseñe las soluciones y las respuestas, no las establece por él mismo y por lo tanto, no pone en juego los conocimientos matemáticos necesarios y no puede apropiárselos (“aprehenderlos”). El aprendizaje exige pues el rechazo del contrato para hacerse cargo del problema de modo autónomo (devolución). El aprendizaje va pues a basarse, no en el buen funcionamiento del contrato, sino sobre sus rupturas, de donde se deriva la importancia de estudiar con más detalle las condiciones efectivas de sus rupturas”.⁵⁵

- **La atención distraída y la comunicación indirecta:** También Brousseau establece que para que se produzca el aprendizaje es necesario que la relación con los alumnos esté mediada por el objeto de conocimiento, que en el método puede fungir como un tercero, aquel que se interpone en una relación dual, además, no centrarse en un alumno favorece el lazo social que los incluye a todos.
- **Ambientes Normados:** En ambos casos se trata de la organización del espacio y del tiempo en función de asegurar que todos los miembros del grupo encuentren los límites y las normas que los protegen y que evita que dependan de la ocurrencia o improvisación del docente.

Con el fin de ejemplificar brevemente esta idea cito el siguiente caso en el CAM 16 en un grupo de preescolar:

CASO Alina: “La atleta que nos representará en las próximas olimpiadas”

Alina es una niña de 5 años que corre todo el tiempo alrededor del mobiliario del aula, solo se detiene ocasionalmente para aplaudir frente a su cara y enseguida reanuda la marcha. La intervención inicia recibiendo su carrera, operadores se van turnando para acompañarla en su carrera, se suman otros alumnos. Empiezan las preguntas: ¿A dónde va?, A dónde vamos?, ¿Quiénes van?. ¿Cuántos vamos?, - ¿Escucharon los aplausos?, ¿Será que ganó la carrera?. Alina sonríe un poco

⁵⁵ <https://ardm.eu/quienes-somos/guy-brousseau-espanol/> r

dejándonos saber qué escuchó?. No la hacemos ganar, pues equivaldría a la saturación, sino que la invitamos a competir; con ello se origina un setting de competencia olímpica, cada alumno u operador es competidor. Cada porta uno un número que lo representa. Se organiza el espacio trazando una pista, se organiza el tiempo a la voz del grupo: “En sus marcas - listos – fuera”. De pronto una “cámara de TV” entrevista a la atleta. ¿Cuánto durará su entrenamiento?, ¿corre todos los días?, ¿qué come para tener tanta energía?, ¿cuántas medallas va a ganar?. La cámara va entrevistando a varios corredores, los cuales se van deteniendo y van a ocupar su lugar; siendo la única que queda, también va a su lugar y se sienta. Luego cada vez que se le invita a todos al entrenamiento, ella toma el trabajo como el resto e ignora a los operadores, solo envía una breve sonrisa.

La primer apuesta del docente es “notar” este síntoma presentado comúnmente en forma de ritmos, repeticiones, vaivenes, gritos, palabras ecológicas, juegos con el propio cuerpo, autoagresiones, estereotipias y todas aquellas invenciones que el niño presenta como una elaboración de autodefensa. En el caso de Alina es la carrera, se introduce el recurso de acompañar su carrera “recibiendo” su primera construcción, regulados por ella. Solo ella dice cuando hay que detenerse. El discurso del No Saber se manifiesta en preguntas, ocurrencias, apuestas, que muestra a Alina que ella es la única que sabe sobre sí misma, dando lugar a que tome una posición sobre sí, favoreciendo la aparición de una posición subjetiva. Al originar un setting de competencia, introducimos normas válidas para todos, introduciendo un discurso social regulado en tiempo y espacio. La atención distraída y la mediación del tercero se pone en juego cuando lo importante se dirige hacia la competencia como evento central y no a los alumnos.

Por otro lado el resto de los alumnos continuó con los propósitos pedagógicos establecidos para ese periodo cuando la docente pudo hacer un enlace entre el trabajo para Alina y para cada estudiante en su nivel de apropiación del conocimiento matemático. El discurso que acompaña a Alina se convierte en un escenario propicio para trabajar sobre el lenguaje matemático, se habla del contexto numérico como código, como cardinal, como ordinal y como magnitud. Aún sin “saber contar” cualquiera que participa está interactuando con relaciones matemáticas. La docente ajusta la propuesta de manera que suponga un reto para cada niño, no da instrucciones sobre el saber, sino que hace ofertas para organizarse y dar un lugar al saber de cada uno de sus alumnos. Convierte la posición de la enseñanza, en una posición de no saber.

En este ejemplo, a grandes rasgos, se puede advertir que la intervención psicoanalítica y la intervención didáctica no solo pueden coexistir sino aportarse puntos de apoyo que es justo lo que un docente puede capitalizar para facilitar a un alumno con psicosis o neurosis grave un espacio de autoconstrucción y trabajar con el resto de los miembros de la clase aquello que aporte al fin educativo de aprender algo útil para la vida en la relación de cada uno consigo mismo, con los otros y en comunidad.



BIBLIOGRAFÍA

-SEP-DEE.2011 Estrategias de Intervención para la Atención a la Diversidad en el Marco para la Convivencia Escolar. Intervención en casos de acoso escolar (Bullying). Práctica Entre Varios. México: SEP-DEE

-SEP-DEE. 2014 Educación Inclusiva y Recursos para la Enseñanza. Estrategias Específicas y Diversificadas para la atención educativas de alumnas y alumnos con discapacidad. Dirección General de Operación de Servicios Educativos. Dirección de Educación Especial. México.

-BAIO, Virgilio, "Cómo un S2 va al encuentro del S1: notarios del niño autista", Carretel Madrid, Diagonal Hispanohablante de la Nueva Red cerda, núm. 1, julio 1998. Pág.89

-LACAN, Jacques, "Conferencia de Ginebra sobre el Síntoma"(1975), Intervenciones y Textos 2, (1993), Editorial Manantial, Buenos Aires.

-Di Ciaccia, A. "La Práctica Entre Varios".(2006) Habitar el Discurso. Compilación. Gutiérrez, M. Bori, A México.

-Di Ciaccia, A "De la Pedagogía al Psicoanálisis". PRELIMINAIRE. Núm. 2, Antenne 110, Geneval, 1990. Págs. 17-28.

-Egge, M. "El tratamiento del Niño Autista". Gredos, 2008, Madrid.

<https://ardm.eu/quienes-somos/guy-brousseau-espanol/> r

María del Rocio Blancas Álvarez Del padre a los padres

En los contextos escolares en donde es común encontrar diversas condiciones y situaciones de alumnos que presentan dificultades para insertarse en el sistema educativo, con un rechazo para inscribirse en el discurso social escolar, a través de variadas manifestaciones, agrupadas en problemas de conducta y psicosociales, entre los que se encuentran los trastornos Disocial, trastorno negativista desafiante, los TDAH con sus diferentes acepciones, Depresión, Psicosis Trastorno bipolar etc. Y que se pueden encontrar tipificadas en el DSM V. Es necesario realizar una intervención, la cuál se puede llevar a cabo en los contextos escolar, áulico y familiar. Por lo tanto, determinar con quién trabajar y cómo hacerlo.

Al realizar el análisis contextual, generalmente se dice que son los aspectos familiares y sociales en los que viven los alumnos los que generan tales dificultades o bien factores orgánicos. Se considera que los padres de los alumnos son quienes determinan tales dificultades, ya que son padres con problemas de alcoholismo, drogadicción, o bien, existe abandono de alguno de ellos o de ambos, las jornadas laborales no les permiten estar al cuidado de sus hijos, los roles o tareas que se les designan no se están cumpliendo, existe una gran carencia en la función que ellos deben cumplir, por lo tanto, se considera que las consecuencias son visibles en sus hijos.

¿ES valido considerar que los alumnos sólo reproducen y manifiestan los “desarreglos” que hay en sus familias, de manera especifica de sus padres?

Uno de los aspectos que han llamado mi atención durante el estudio de la maestría ha sido el aspecto familiar y en concreto los padres con respecto a su función como instancia primera y constitutiva en los procesos de subjetivación.

Por lo tanto en el trabajo que pretendo realizar tiene que ver con esta función paterna y sobre todo con la singularidad del Padre: *“es decir sobre la invención original de que hace prueba el sujeto en cuestión [...] para sostener la función paterna y permitirle de poner orden en su experiencia.”*⁵⁶ Para ello me apoyare en la revisión de un caso con el que he trabajado durante algún tiempo con un joven que actualmente tiene 22 años diagnosticado con síndrome asperger.

*“Cada niño, cuando nace, se encuentra en posición de objeto del Otro materno”.*⁵⁷

Samuel es el hijo primogénito, tiene una hermana menor que él. La madre dice que tuvo dificultades para embarazarse, asistió a tratamientos para lograrlo, durante el embarazo requirió varios cuidados, antes de que el naciera, ella trabajaba, cuando se embarazo dejo de hacerlo, hasta hace aproximadamente un año. Desde entonces se había dedicado al cuidado de sus hijos, menciona que ha tenido dificultades económicas, sin embargo el cuidado que

⁵⁶ Jaques-Alain Miller y Antonio Di Ciaccia, *El-Uno-todo-Solo, Curso de la Orientación Lacaniana.* Traducción: Antonino Borí, APOL, 2020, publicación digital, p. 95. Título original: *L'Uno-Tutto-Solo*, Roma, Astrolabio-Ubalchini, 2018.

⁵⁷ Martin Egge, *El tratamiento del niño autista*, Madrid, Gredos 2006 p.80.

requería Samuel para recibir atención no le permitía trabajar de manera formal, por lo tanto prefería hacer costuras en su casa para estar al pendiente de su familia y en particular de Samuel.

“El niño se encuentra en posición de objeto de la madre y solo retroactivamente será posible comprobar si ha existido un volcamiento de la posición de objeto a la posición de sujeto. De hecho, para la madre, tal como Freud ha revelado en la estructuración del Edipo femenino con la ecuación falo=niño, el objeto de deseo es el falo encarnado en el niño.”⁵⁸

La madre menciona que ella ha sido quien se ha hecho cargo de llevar a Samuel tanto a sus apoyos médicos, como a terapia y escuela, porque el padre de Samuel prácticamente se ocupa de trabajar pasa muy poco tiempo en casa, esta todo el día fuera, cuando llega temprano, sale a estar con sus amigos y los fines de semana también, lo que ha generado dificultades frecuentes entre ellos, dice que tienen modos muy diferentes de ver la vida, ya que para ella siempre ha sido importante que sus hijos asistan a la escuela, se preparen y tengan acceso a la educación que ellos como padres no tuvieron y para el ha sido suficiente darles un techo y comida.

“Lacan dirá que para algunas mujeres el niño es un sustituto muy real del falo que no tiene y no puede desprenderse de él captura al niño. La metáfora paterna significa que el padre opera como separador de la madre del niño. Se realiza una operación metafórica sustituyendo el Deseo-de-la-Madre por el Nombre-del-Padre [...] En la fórmula de la metáfora paterna. El Nombre-del-Padre, sustituye el Deseo-de-la-madre y como consecuencia el Nombre-del-Padre da una significación al Deseo-d- la-Madre.”⁵⁹

Lucia menciona, que la relación de ella con sus hijos la considera muy cercana, por un lado con Samuel ha sido así, por la condición que tiene y con su hija menor, aunque algunas veces chocan, siempre ha tratado de estar al pendiente por temor a que ella se sienta desplazada o sin atención, ya que generalmente cuando había dificultades entre ellas, eso le decía. Por lo tanto aunque ella había querido salir a trabajar fuera, porque desde hacía tiempo se había sentido fastidiada de hacer costuras en su casa, no lo ha podido hacer, lo único que hacía fuera de casa es ir a la iglesia a un grupo en donde estudiaba Biblia.

Samuel asistió a atención en el CISAME (Servicio de Salud Mental), en donde lo atendieron desde pequeño, la madre no se acuerda desde cuando dejó de llevarlo, ya que posteriormente asistió a otros lugares a terapia, sin embargo, consideró que las estereotipias que manifestaba se continuaban presentando y los “berrinches” que hacía también, pues la terapia que le daban era prácticamente ocupacional y de juego, por eso decidió ya no llevarlo.

En el momento en el que la madre solicita el trabajo conmigo es porque estaba por concluir la preparatoria y empezó a presentar dificultades debido a que interrumpía las clases, con ruidos y estereotipias, con una conducta que los profesores consideraban incontrolable y la madre temía que no terminara la preparatoria.

Inició las sesiones con Samuel, en las cuales hacía énfasis en cuestiones relacionadas con fechas, haciendo mención de cuando entró a la preparatoria y cuando saldría, de cada uno de

⁵⁸ *Ibid*, p. 81.

⁵⁹ Maria Hortensia Cárdenas, “El psicoanálisis y el tratamiento del síntoma”, transcripción del Seminario, Distrito Federa, Sociedad de Escritores de México A.C., Noviembre del 2005.p.6

los niveles que había estudiado, mencionando de manera frecuente que esta apunto de terminar la preparatoria. Cuando le pregunto en relación a lo que le gustaba hacer, dice que dibujar el milagro Guadalupano y hace referencia a Juan Diego, personaje de gran relevancia para que se cumpliera el encargo de la Virgen de Guadalupe, construirle su templo. Posteriormente hace referencia también a la Crucifixión de Jesucristo. Habla de los dos acontecimientos a través de los cuales organiza tiempos en los que realiza actividades relacionadas con ellos, plasma de manera escrita, lo que el llama libretos de la representación de las apariciones de la virgen de Guadalupe y de la Crucifixión de Jesucristo. Realizando también ilustraciones al respecto.

“En la relectura que realiza Lacan, el Edipo se convierte en una estructura normativa universal, una estructura simbólica que preexiste a cada sujeto y que interviene como solución para dar al niño un lugar en el mundo a partir de sus principales referentes: la madre y el padre. Si en la neurosis algo en la actuación de ese proceso anduvo un poco torcido y por ese motivo produjo síntomas, como en el caso emblemático de la neurosis infantil del pequeño Hans, en la psicosis no hubo inscripción en el Edipo”⁶⁰

En las sesiones realizadas se hizo hablar a la Virgen de Guadalupe, a Jesucristo y a Juan Diego, se hicieron interrogantes con respecto a varios aspectos de acuerdo a la narración que se iba haciendo: ¿Quién era Juan Diego? ¿Qué hizo? ¿Cómo dio cumplimiento a la tarea encomendada? ¿Cómo se sentía? Etc.

Entonces aparecieron aspectos relacionados con inquietudes que Samuel tenía, con respecto a su salida de la preparatoria y el temor de salir, los planes que tenía de pedir trabajo en la cooperativa de la escuela, de continuar realizando sus libretos y que se representaran en la iglesia a la que asiste.

Al fin y al cabo, Lacan llama padre alguien que hace excepción y existencia respecto al universal”⁶¹

Durante este tiempo de trabajo en las sesiones, se hace uso de algunas citas bíblicas, o segmentos de los dos relatos, para hacer una pregunta, algún comentario, de acuerdo a las inquietudes y preguntas que surgían o surgen. Actualmente Samuel, también puede narrar lo que pasó durante la semana, un día o si algo en especial le inquieta, por lo tanto se recurre a los textos bíblicos que el bien conoce o también hace uso del buscador al que llama san Google.

....¿Respondemos o no las preguntas? ¿Aceptamos que el paciente actúe como amo respecto a nosotros y nos coloque en ese lugar, mientras nos considera un sujeto supuesto saber...Es muy importante no hacerse el sujeto supuesto saber. En cierto modo, usted no puede responder, y sin embargo debe estar ahí. El necesita de usted como sostén, como soporte, como rama la cual, en cierto sentido, es un parásito.

“La solución que usted encontró es la de echarle el fardo a otros: “Vaya a preguntarle a su padre, vaya a preguntarle a... Usted reenvió el mensaje. En cierto sentido, realiza una “práctica entre varios” virtual. Los integra al menos virtualmente como colaboradores; Ellos colaboraron

⁶⁰ Martin Egge, op. Cit., p. 81.

⁶¹ Jaques-Alan Miller y Antonio Di Ciaccia, Op cit., p. 95 .



*en la gran tarea de sostener al paciente, y usted insiste en el hecho de que, desde esta perspectiva, usted hace siempre lo mismo.*⁶²

Estamos más bien en el orden de lo que Lacan llamaba “reiterar [el] paso”. Se reitera indefinidamente la misma fórmula. Esto lo instala simplemente en una posición de mediación.

Actualmente Samuel, trabaja en la cooperativa de la escuela, (cuestión en la que su mamá no está de acuerdo), sigue estudiando el milagro Guadalupano, cursando un segundo diplomado sobre la verdad de Guadalupe, asiste también a clases de pintura en donde aprende técnicas para pintar imágenes de la Virgen de Guadalupe. Ha llevado a cabo representaciones de la aparición del milagro Guadalupano haciendo el papel de Juan Diego.

“El sujeto en cuestión había inventado algo de singular para sostener la función paterna y permitirle de poner orden en su experiencia. Se trata de invención que no se parece nunca, y se rastrean solo a condición de poner bemo al saber que nos llega del universal”.⁶³

⁶² Jacques-Alain Miller y otros, *Cuando el Otro es malo*, Paidós, Buenos Aires, 2011, p. 140.

⁶³ Jacques-Alain Miller y Antonio Di Ciaccia, Op cit., p. 95 .

Juvencio Romero Guerrero De La Metáfora Paterna, la Función del Padre y el Nombre del Padre en la Práctica entre Varios

Crear y construir un discurso que permita acompañar con palabras a lo manifiesto del más allá de algún lugar del inconsciente, para lidiar con eso Real imposible de simbolizar y significar, no domesticado y salvaje, que no sabemos, que desconocemos; como un aliciente y amparo del sujeto inmerso en el goce, que sufre en la rueda de repeticiones del síntoma; para cambiar de posición y aspirar a ser parte del discurso social bajo una ley con su universo simbólico de reglas; es la apuesta que nos ofrece el psicoanálisis en su campo que es el campo de La Palabra; a través de la propuesta del Método “La Práctica entre Varios”. Palabra que como un ariete, como un trirreme que abre las olas y se dirige hacia un punto específico para causar un efecto; Palabra que va al encuentro del origen para construir desde la singularidad y subjetividad del sujeto y su entorno, un rosario o cadena de significantes que permitirá separar, permutar al síntoma o anudar en el Sinthome en la tríade de los registros: Real, Simbólico e Imaginario, como nudo borromeo, para acceder a diversos nombres del padre y hacer frente al goce, goce mortífero; Para dar prueba y testimonio de su eficacia al amparar al sujeto para confirmarlo como tal por el derecho a la vida.

Palabra que propició una cura, que pacificó, que penetró por un camino intrínseco indirecto como alma, pasando discretamente en el decir y escuchar bajo el manto del discurso que llega al inconsciente: instaurando la ley, despertando el deseo, generando un saber y analizando el sin saber. Palabra especial, vibrante, polícroma, versátil, polifacética, fuerte y poderosa; quien despertó el interés y deseo por ese saber que permitió enriquecer mi Ser; acompañar mi práctica frente a grupo y con la comunidad educativa.

Lo que el psicoanálisis aporta acerca de la Metáfora paterna situada en el inconsciente, concerniente a la función del Padre en las relaciones interhumanas y de El Nombre del Padre, Padre simbólico que se presenta como una metáfora, como un significante que viene en lugar de otro significante que construye una cadena significativa y puede llevarnos a varias interrogantes ¿Puede tener vigencia todo lo que evoca en una noción de jerarquía y de autoridad? ¿Podemos hablar de forma simple de una equivalencia de la paternidad y de la ley? ¿Cómo opera esto en el psicoanálisis aplicado La Práctica entre Varios? A lo largo del presente documento se intentará dar respuesta a partir de las aportaciones de Lacan y Antonio Di Ciaccia.

Lacan resalta la importancia de un seguimiento de sus enseñanzas como una constante para entender a Freud y así advertir la importancia del Lenguaje y la Palabra, al respecto refiere que “cuanto más nos acercamos al objeto más nos percatamos de la importancia del significante en la economía del Deseo o sea en la formación e información del significado” (Lacan 1957, p. 147)

Al respecto nos introduce mediante los discursos de PanKow y Batenson para hablar sobre la economía del sujeto, sobre los trastornos psíquicos y sobre el hecho de la comunicación y el mensaje, así como del origen o génesis del trastorno psicótico situándolo en la relación de la madre y el hijo; no en lo genético, sino en el lenguaje.

Introduce la comunicación y la significación en relación de lo discordante y desgarrador que se presenta en las relaciones del niño con la madre en una comunicación de doble relación o doublé blind, donde el niño ha descifrado el mensaje de la madre evidenciado con dos elementos: uno de defensa del sujeto en relación a lo que dice el Otro, es decir, “si respondo a la declaración de mi madre provoco su retirada y si no la escucho o atiendo, la pierdo”. Esto lleva a una verdadera dialéctica, es por ello que aparece un tercero que da vigencia y autoridad a la ley; “porque lo que autoriza el texto de la ley es estar en el nivel del significante” (Lacan 1957).

Retomando a Lacan (1957) en el discurso de Pankov, en la psicosis falta la palabra misma que fundaría la palabra en cuanto a acto, que dentro de ellas

habría una que funde la palabra en cuanto acto del sujeto, algo que la funde como verdadera. “Como algo que autorice dando de paso a la autorización de la ley”. Llama Ley a lo que se articula en el nivel del significante; confirma que es así, lo que autoriza el texto de la Ley, le basta estar en el nivel del significante, en el Nombre del Padre o Padre Simbólico, término que subsiste en el nivel del significante, en el Otro en cuanto Sede de la Ley, es el significante que apoya la Ley, que promulga la ley, es el Otro en el Otro.

Aunque Lacan diría más adelante que “No hay Otro del Otro”, a lo que Jacques-Alain Miller (2011) responde con esta aclaración el “Otro no existe quiere decir precisamente que es el Uno el que existe” y “Cual es ese Uno que existe cuando el Otro con mayúscula no existe? Pues “Es El Uno del significante.

Que el Otro no existe no quiere decir que el Otro no es...el Otro en tanto Otro no está en absoluto sustraído al ser; por el contrario, no entendemos nada de ese maravilloso concepto del Otro forjado por Lacan, sino no captamos que ese Otro se inscribe en el nivel del ser, a distinguir del nivel de la existencia. Imposible ubicarse al respecto sin distinguir entre *el ser* y *la existencia*.

Retomando lo dicho sobre la instauración de la ley; Freud lo expresa con el mito de Edipo, situando el origen de la Ley bajo esta forma mítica; lo que hace que la Ley se funda en el Padre es el asesinato de éste, estas dos cosas están vinculadas estrechamente siendo el Padre el que promulga la ley, es el padre muerto, es decir el símbolo del Padre. “El Padre muerto es el Nombre del Padre quien se construye a partir de su contenido que sería el texto de la ley” (Lacan 1957, p. 151) reglas y prohibiciones, derechos y obligaciones.

Una vez introducido el concepto del Nombre del Padre, Lacan retoma lo que Freud menciona como mecanismos fundamentales, introduciendo el término de la Forclusión del Nombre del Padre (rechazo) que se da en la posición del sujeto en relación a su estructura, término para designar el mecanismo



específico que opera en la psicosis por el cual se produce el rechazo de un significativo fundamental, expulsando del universo simbólico al sujeto.

En la Neurosis (*Verdrängung*) se da la represión y una negación de lo que está más allá de nuestro acceso, es decir, lo que está en el Otro como reprimido en cuanto significativo.

En la Psicosis (*Verwerfung*), lo rechazado es lo que está fuera absolutamente del campo del Otro, lo que falta o hace agujero en el campo de lo simbólico.

En la Perversión (*Verwerfung*) la denegación; que va anunciando la falta en la cadena de significantes de un significativo o una letra que falte, que siempre falte en la tipografía.

Considerando que el espacio del significativo es el lugar del inconsciente y que en una cadena de significantes algo puede faltar, es importante considerar que esta falta es el Nombre del Padre.

Por otro lado, Lacan (1957) aborda el tema de la Metáfora Paterna, diciendo que hablar de ello es hablar sobre las construcciones del inconsciente, es cuestión de estructura concerniente a la función del Padre que tiene un lugar amplio en la historia del análisis, en el corazón del Edipo. Freud la introdujo al comienzo de todo y es lo que revela el inconsciente, relacionado con la amnesia infantil que afecta a los deseos infantiles del sujeto por la madre y al hecho de que estos deseos estén reprimidos, olvidando que dichos deseos son primordiales y que aún están presentes.

Diciendo además que un Nombre no es un significativo como otros, que es importante tenerlo, pero ello no significa que se acceda al nombre que se le da como significativo, lo cual no quiere decir que se acceda a él, como tampoco a la satisfacción del deseo, cornudo de entrada, es decir que se refracta.

Por eso en el acto, continua diciendo Lacan, el famoso acto de la palabra del que habla la señora Pankov es donde se realizará concretamente la invocación en la dimensión que llamamos metafórica. En otros términos, el Nombre del Padre que hay que tenerlo pero también hay que saberse servir de él, porque de esto depende el destino y resultado de este asunto de la Metáfora Paterna que yace en el inconsciente.

Con respecto a la dialéctica intersubjetiva hay tres imágenes seleccionadas para tomar el papel de guías, hay algo dispuesto no solo a ser homólogo a la base del triángulo Madre, Padre, Hijo, sino a confundirse con Ella, menciona que es el cuerpo despedazado, fragmentado y al mismo tiempo envuelto en números de imágenes con la función que unifica el total del cuerpo, que expresa de otra manera la relación del Yo con la imagen especular de la base del triángulo imaginario y en el otro punto es donde se va a ver el efecto de la Metáfora Paterna.

Punto que concierne a la relación de objeto que ocupará su lugar en las formaciones del inconsciente, punto reconocido como tercero con la Madre y el niño; punto que es el Fallo, el cual ocupa un lugar de objeto tan central dentro de la economía Freudiana. (Lacan 1957, p. 162 – 163)

Al respecto retoma la obra de Freud visualizando tres polos: En el primero sitúa el Complejo de Edipo como principio fundamental de la neurosis.

El segundo polo, donde surge la pregunta ¿todo un campo de la patología pudiese ser referido a lo que llama el campo preedípico?; ya que considerado por Freud lo que ocurre antes del Edipo es importante. Y en el campo preedípico se agrupan la cuestión de la perversión y la psicosis.

El tercer polo respecto a la relación del complejo de Edipo y la generalización, considerando que el complejo de Edipo tiene una función normativa no solo en la estructura moral del sujeto y en las relaciones con la realidad sino además en la asunción del sexo.

El discurso y conceptos expuestos con anterioridad forman parte importante de la piedra angular de otra propuesta igualmente interesante, el psicoanálisis aplicado de “La Práctica entre Varios” creado por Antonio Di Ciaccia en 1974, como una modalidad inédita de trabajo con niños autistas y psicóticos desarrollado por diversas personas en un contexto institucional preciso, haciendo referencia al psicoanálisis de Freud y según la enseñanza de Lacan pero sin la utilización del dispositivo analítico propiamente dicho. Método mismo que ha representado una apuesta para probar o refutar los axiomas de Lacan y Di Ciaccia:

“El niño autista está en el lenguaje pero no en el discurso” es decir que el significante no lo representa por otro significante.

“El inconsciente estructurado como un lenguaje”

“El Sujeto no puede existir sin el Otro” que denota la sujeción con el Otro del inconsciente del cual no es consciente en su hacer y decir.

“Significante es igual a Goce”. Que relaciona al sujeto con el más allá del inconsciente que aparece y no sabe porque, pero que lo impacta generando una repetición en ciertas conductas.

El método La Practica Entre Varios se comenzó a aplicar en México en el año 2005 en el ambiente educativo propiciando una manera diferente de mirar al sujeto, de trabajar en equipo colaborativamente en un trato entre iguales, armonizando el triángulo educativo entre alumnos, padres y maestros.

En mi práctica docente ante la necesidad de acompañar a los alumnos de la institución en la que laboraba (Centro de Atención Múltiple) se implementó el método, mismo que demostró su versatilidad y plasticidad en toda la comunidad educativa y en otros ámbitos sociales, ya que puso al descubierto que por doquier hay síntomas pululando, sujetos que repiten lo que saben hacer con dificultades para cambiar de posición y construir un nuevo saber.

Así, se propició “la creación de espacios psíquicos vivibles” (Di Ciaccia 1974) y un acompañamiento al sujeto en su camino al discurso social, a continuación citó como ejemplo la siguiente intervención:

Ari una joven de 22 años de complexión gruesa y estatura de 1.55 metros, peinada con trenzados bonitos y presentación regular; vocabulario limitado y entrecortado, con semblante inexpresivo y un mirar de reojo, presencia inmutable e inamovible que inspiraba precaución y cautela; pavoneándose al andar con paso firme como dispuesta a la lucha; causaba cierto temor por lo que le abrían paso y se corría la voz “ya llego Ari” quien como antecedente tomaba clases de karate “como una alternativa para frenar y canalizar su energía” en el decir de los padres, situación que le fue desfavorable a la familia y su medio social.

Ingresa al Centro de Atención Múltiple (para alumnos con discapacidad de la S.E.P.) el 30 de julio de 2019, a los 19 años de edad, en el área de

Capacitación Laboral que atiende a jóvenes por periodos de 4 años o hasta los 22 años de edad, para después ingresar al medio laboral. La institución contaba además, con área de intervención temprana, primaria y secundaria, sumando alrededor de 150 alumnos y 30 trabajadores entre docentes y personal de apoyo e intendencia

Ari llegaba acompañada siempre de sus papás y sus dos hermanos quienes al dejarla le hacían recomendaciones de todo tipo: “que trabajara, que se portara bien, etc”. Pero las recomendaciones de los hermanos llamaban la atención ya que le decían “No te dejes hermanita si te hacen algo chingatelos”, “dales en la madre”, “así...ya sabes cómo”. Asunto que se trató después desde la Practica entre Varios”

La alumna presentaba estereotipias: movimientos laterales con las manos abiertas; así como aislamiento, buscando ocultarse y encerrarse en los baños y bodega del taller o en espacios vacíos. Decía variedad de palabras altisonantes, agredía físicamente a sus compañeros de diferentes formas: con mordidas, puñetazos, pellizcos, escupitajos, patadas, estrangulamientos etc., les tomaba objetos y comida sin permiso, tenía episodios de llanto cuando le dolía algo o cuando no podía obtener lo que quería y regularmente desencadenaba en explosión de enojo y agresiones verbales o físicas. También episodios de delirios donde sonreía y vociferaba cosas como una plática con alguien o algo; a momentos salía del salón corriendo y de reojo checaba que la siguiéramos; reaccionaba defendiéndose ante sonidos fuertes o aglomeraciones, no permitía la cercanía de las personas ni que la mirasen a los ojos, ni palabras directas o gestos de cortesía como el saludo o abrazo. En fin en ella parecía que no había ley y las reglas eran rotas constantemente dentro y fuera de la escuela, ocasionando situaciones de incomodidad y reclamos de los padres. Sus papás accedían a darle cosas para tranquilizarla y evitar conflictos.

Ante la comunidad educativa y en su hogar representaba a “ese imposible de soportar” ya que causaba revuelo, temor y rechazo, llegando al punto de sugerir a los padres estrategias intrusivas de sanciones, tiempos fuera, atención extraescolar y la medicación. Al parecer Ari se encontraba en una

posición de rechazo de la ley, del Nombre del Padre, fuera del universo simbólico, con dificultad en el eslabonamiento de significantes y cadena significativa ya que era evidente la presencia del Otro malo. (Miller 2010). En cierto modo el psicoanálisis revela en el interior de la familia la presencia del Otro malvado...encarnan esta amenaza en el inconsciente....

En colegiado se consideró importante un cambio de taller debido a que “representaba un riesgo” por la cantidad de incidentes y problemas generados, por un supuesto saber sobre su conducta y lo que le pasaba, además no accedía al currículo marcado por los planes y programas.

Considerando todo lo anterior se aprueba el cambio de taller y abordar el caso mediante el método “La Práctica entre Varios” propiciando el ir al origen y causa del síntoma desde un saber expuesto teórico y práctico, para acompañarla en el camino a un cambio de posición que le permitiera estar en el discurso social. La Coordinación de Educación Especial propone La práctica entre Varios como estrategia específica para el trabajo con alumnos autistas y diversificada expandible a otras condiciones de los alumnos.

Fue así que todos los convocados formamos un equipo, nos embarcamos con velas desplegadas en La Práctica entre Varios con un destino, con una misión registrando en la bitácora de navegación el decir, el hacer y los descubrimientos.

En mi función como docente del taller y acompañante comencé con el uso de las herramientas metodológicas del método; con la Comunicación Indirecta: donde la Palabra impactó dando vida y apareciendo donde faltaba, animando a las cosas, otorgándoles una personalidad y participación en el discurso, siguiendo un camino indirecto al inconsciente evitando la confrontación directa para ayudar a una simbolización, por ejemplo: “los cuerpos que sienten”, “la directora como la autoridad”, “las manos que saludan” etc.

Fomentando el Ambiente Reglado: acompañado con un discurso apegado a la ley, instituyéndose en ella sin tomar su lugar, con sus normas y tiempos de actividad, usando frases como: “los alumnos tienen derecho a ser felices y a tener amigos”, “las manos son felices trabajando”, “esas ideas deben salir del

salón”, el reloj que nos dice la hora de las actividades, los libros que nos enseñan las reglas etc.

En la posición de Saber no Saber: sin suponer lo que le pasaba a Ari se lanzaba la pregunta “¿por qué los cuerpos se esconden?”, “¿por qué los ojos lloran?”, “¿por qué los pies salen del salón?”, “yo no lo sé”, propiciando que se aceptara la propuesta y el sujeto decidiera sin ser persecutorios ni intrusivos siendo “Duros con el síntoma y suaves con el sujeto”.

Constantemente se fomentaba un trato entre iguales es decir nadie tenía privilegios ni concesiones, compartíamos y respetamos tiempos de trabajo, de comida, recreo, de juego y solidaridad. No había ventajas para nadie, “nadie tenía fuero”, constantemente se reconocían los logros individuales, de grupo y de la escuela con eventos y diplomas. Reconociendo la importancia de una “Insignia” como un símbolo con significado especial para un sujeto que se le Confirmaba y le daba un Lugar.

Con esa perspectiva y una gran expectativa sobre los resultados, desde “La Práctica entre Varios” las cosas empiezan a suceder. En un acto solemne y emotivo se le dio la bienvenida a Ari, a sus papás y hermanos, nos presentamos y compartimos saludos, situación que tuvo un impacto favorable como tarjeta de presentación, generando un cambio paulatino de posición de Ari, sus papás, hermanos, del grupo y de la comunidad educativa; algo favorable sucedía, algo se comenzó a construir, después de un tiempo la alumna ya no salía corriendo “porque todos somos un equipo”, “nos respetamos y somos amigos”. Las manos dejaron de pegar, “porque son felices trabajando con los colores, la madera y los libros”; los delirios cesaron porque a esas ideas que molestaban a Ari y a los alumnos se les abrió la puerta para que salieran.

A lo largo de su estancia, Ari nos fue sorprendiendo con nuevos saberes y la comunidad educativa cada vez más sorprendida la miró diferente ante el prodigioso cambio generado por “La Práctica entre Varios” que como un instrumento fino y afinado que tocó las notas adecuadas para una melodía grandiosa de vida.

Por lo que se refiere a los cuatro ejes de almohadillado del método, que funcionan como un eje amo que rige el trabajo en todas sus fases. Diremos que en la Reunión de Equipo se construyeron nuevos saberes con la participación de partners o acompañantes, maestros y padres de los alumnos y alumnas en sus respectivos tiempos y espacios; para lo cual el equipo organizó reuniones semanales donde participaban maestros y padres de familia, sumando alrededor de veinte por reunión, entre ellos los padres y hermanos de Ari; en este espacio compartieron su saber respecto a ella “porque ellos son los que saben” de sus hijos y juntos construyeron nuevos saberes y estrategias. Además se organizaron psicodramas donde los padres escenificaban lo que vivían con sus hijos generando a veces un vaciamiento o sintiendo emociones encontradas por los descubrimientos y saberes, generando la continuidad del método en casa.

En otro espacio, el de los maestros creado y autorizado para hablar de los alumnos, se habló de Ari sin objetivarla o etiquetarla, se habló de los saberes obtenidos considerándolos caducos para dar paso a un vaciamiento y a nuevos saberes. (Di Ciaccia 1974). Todo ello a la luz de los textos revisados.

Así mismo, realice la función del Responsable Terapéutico observando los principios del método. En las reuniones se hacía saber de ese único espacio para hablar de los alumnos, recordando que lo que se dijera fuera era considerado palabra al servicio del goce. Propiciándose en ese espacio el vaciamiento de todos, generándose una separación por la relación y saberes obtenidos, produciendo un vacío central -vacío de saber- que permitía, uno por uno para cada niño, la verificación clínica del axioma Lacaniano y de sus consecuencias.

En el eje del Patnership's o Acompañante con la apuesta de sumar, se integraron docentes y compañeros de grupo de Ari, así como padres de familia; realizando la función de triangulación y permutabilidad en el desarrollo del discurso para crear ofertas a partir de la singularidad y subjetividad de cada uno y de Ari, considerando su hacer y decir para descubrir la estructura del significante S1-S2; teniendo campo abierto para la creatividad, por ejemplo:

Acompañante dice al grupo “Ya volvieron esas ideas y no nos dejan trabajar, ¿verdad que deben irse?

El grupo contesta “sí que se vayan..”

Acompañante: “Vic Abre la puerta para que salgan esas ideas y pensamientos que están molestando a Ari”

Vic contesta: “Ya salgan, no molesten a Ari porque las manos tienen que trabajar y todos estamos esperando”.

Así surgieron una gama de discursos indirectos que acompasaban a las actividades propuestas en el currículo como: las obras de teatro donde Ari mostró su talento y entusiasmo en forma regulada; así como en la elaboración de obras creativas en madera, cuadros en color en calidad y cantidad.

Ari desde una posición más regulada participó en las diferentes actividades ciñéndose y alineándose a los tiempos y reglas, logrando relacionarse con los integrantes de la comunidad educativa; además Ari se integraba como acompañante con sus compañeros, por ejemplo decía: “maeto hay un perco tirado”, “no suelo”.

Acompañante maestro: “sí, vamos a ver qué le pasa a ese cuerpo, vamos a ayudarlo para que se levante porque ese piso lo tiene atrapado, piso deja ya a ese cuerpo para que entre al salón porque no estamos completos.

Acompañante Vic: “ Lo necesitamos para trabajar y para que este feliz - contento con todos”

Después de eso acompañaba al “cuerpo” al salón, señalándole su lugar.

Cuando se hacían exposiciones de evidencias y resultados del trabajo en el taller, la alumna se mostraba feliz y orgullosa de sus logros.

Era evidente que la palabra causaba estragos en el síntoma y cambios favorables en la psique.

La comunidad educativa comenzó a descubrir muchas cualidades en ella como: su potencial y fuerza de trabajo, el participar en diferentes obras de teatro, en las exposiciones de sus obras creativas, en visitas a la comunidad donde por ejemplo interactuó con alumnos de los colegios aledaños en el desarrollo de técnicas de crayola enseñando y ayudándoles, decía “las manos no para pegar si para trabajar”, así que aquellas manos que causaban estragos



ahora saludaban, compartían sus cosas, trabajaban, todo por el Efecto y Eficacia de la Palabra a través de “La Práctica entre Varios”. La intervención realizada se registró en documentos avalados por la institución, quien dio un seguimiento.

En cierta ocasión en una salida programada a la granja, le toco compartir asiento en el autobús con “Dodi” un chico en situación de psicosis, con el que anteriormente se dieron algunos roces porque los dos reaccionaban a la invasión de su espacio; sabiendo esto me mantuve a distancia y solo observe, entonces sucedió... ¡ambos compartieron el lugar, sus alimentos, los dulces! y permanecieron amigablemente intercambiando palabras.

Por otra parte, cabe mencionar que el aula que ocupaba el grupo era polifacética, estaba equipada para el trabajo productivo en madera, con maquinaria, herramientas y materiales con los que realizaban diversas actividades de aprendizaje, de producción, de alimentación en tiempos señalados.

El grupo estaba integrado por alrededor de veinte alumnos con diversas condiciones y discapacidades, estructuras psicóticas, autismo, hipoacusia, ceguera discapacidad intelectual, síndrome de Down, Trastorno por Déficit de Atención, discapacidad motriz, todos con diferentes temperamentos; pero a través la Práctica entre Varios se logró conformar un excelente grupo de trabajo, solidario y feliz; recordemos que la felicidad es el mejor indicador de que las cosas marchan bien en una comunidad educativa y social.

El método de La Practica entre Varios fue un aliciente, apareció como un camino para la pacificación y el buen desempeño escolar. Ari al final de su estancia fue propuesta para realizar prácticas laborales por su buen rendimiento en los ámbitos: cognitivo por los saberes desarrollados; procedimental por una amplia productividad de trabajos y actividades; Actitudinal por su entusiasmo, aplicación, calidad y compañerismo.

Los padres, bajo la instauración de la Ley del Padre personificada en reglas, documentos de derechos y obligaciones del ámbito escolar y otras instituciones como Derechos Humanos y O.N.G., se pacificaron al igual que la comunidad educativa al saber de derechos y obligaciones, comunidad que

cesó en su intento de solicitar la medicación de Ari a quien anteriormente consideraban un riesgo para todos.

En el eje de la Referencia Teórica; desde un Saber expuesto y no supuesto sobre los textos de Freud, Lacan y Diciaccia, construimos un saber sobre lo que le pasa al sujeto; en el caso de Ari con una estructura psicótica se crea una metáfora intersubjetiva llamada Sinthome generada por el ambiente pacífico y normado, que le permitió mantener anudados a los tres registros, el Real, Imaginario y Simbólico donde como sujeto busco parecerse al otro, es decir se crean diferentes nombres del padre, como una muletila, como una prótesis donde realiza así su incursión en el discurso social, buscando parecerse al otro en lo que hace, logrando la funcionalidad en las actividades que realiza sin que ello signifique que están produciendo una cadena significativa, porque no hay ese significante que anude la palabra.

Esto fue un gran descubrimiento, el cual pudimos constatar y ver que estaba sucediendo ante lo propicio de un ambiente inclusivo y armonico que permitió un desarrollo favorable lleno de logros y satisfacciones donde Ari replico lo que cada uno en su puesto y posición hacía. Ari un día nos sorprendió al tomar mi posición como maestro, guió las actividades, solicitándolo diciendo “ ora yo maeto”, “ yo maeto”, y por consenso del grupo se le permitió dirigir actividades de poco riesgo por ejemplo rutina de ejercicios, ordenar herramientas y materiales, organizar a quien preparaba las mesas y lugares para comer, logrando un éxito notable.

Considerando lo anterior, en el acompañamiento e intervención se favorece la creación de discursos que permiten al sujeto separarse del goce, a través de lo que ellos mismos muestran y en la decisión que toman.

Por lo observado en el caso de Ari podemos decir que se confirma el Efecto de la Palabra en la aplicación del método de La Práctica entre Varios, resultando eficaz en el tratamiento de sujetos con estructura psicótica y neurótica en instituciones educativas y sociales.

Reconocemos que ante “ese imposible de soportar”, surgió la apuesta en lo que tampoco era un imposible de lograr su inserción en el discurso con el



impacto de la Práctica entre Varios por ello resulta satisfactorio el trabajo realizado en el campo de la palabra y el efecto que causó en el Otro.

REFERENCIAS.

- Gutiérrez, M. Bori, A. (2006) Compilación Habitar el discurso. México.
- Lacan, J. El sinthome (1975-1976), Libro 23, Paidós, Buenos Aires, 2006. p. 133. Tomado de <https://www.lacanterafreudiana.com.ar/2.1.11.11.%20CLASE-11%20%20S23.pdf>
- Lacan, J. (1957-58). El seminario. Libro 5. Las formaciones. tomado de: [https://psicopatologia1unlp.com.ar/Seminario 5. Selección.pdf](https://psicopatologia1unlp.com.ar/Seminario%205%20Selecci%C3%B3n.pdf).
- Di Ciaccia. Antonio.(2014). La Practique á Plusieurs. Tomado de: https://www.iztacala.unam.mx/errancia/v8/PDFS_1/TEXTOS%20LITORALES%201%20ERRANCIA%208.pdf

Magdalena Rodríguez de la Vega Reflexiones en torno a la enseñanza de la *Práctica Entre Varios* dirigida a maestros

Desde la particularidad de mi función, este texto ha sido escrito a manera de ensayo para vincular los conceptos aprendidos en la Maestría en Intervención Educativa, La Práctica entre Varios, con mi hacer como Asesora Técnico-pedagógica en Educación Especial.

El propósito de este trabajo es reflexionar sobre la práctica de formación permanente de los maestros que trabajan con niños en condición de autismo en los Centros de Atención Múltiple, considerando la complejidad que envuelve la enseñanza del psicoanálisis, y en particular a los procesos de formación en este campo, en los entornos escolares.

Como sabemos, el método de la Práctica Entre Varios es un dispositivo psicoanalítico no convencional creado por Antonio Di Ciaccia para responder a las necesidades de los sujetos que presentan graves dificultades para establecer vínculos sociales, que no están en el discurso, cuyo trastorno se encuentra en lo simbólico, como los niños autistas gravemente afectados, y otros, a quienes, como dice Antonio Di Ciaccia, *el goce del síntoma les ha tomado la delantera*. Niños a quienes la relación con los otros les parece demasiado amenazante, por lo que difícilmente son candidatos al tratamiento psicoanalítico individual o de grupo. (APOL. Asociación Psicoanalítica de Orientación Lacaniana, s.f.)

Sin embargo, la PEV hace posible aplicar los principios del psicoanálisis en la escuela, sin que sea requisito que los maestros y operadores de la misma pasen por una larga y compleja formación específica como lo es la formación de psicoanalistas.

Pero ¿puede enseñarse el psicoanálisis?

Partiendo de la pregunta que atraviesa esta experiencia, podemos reconocer con Freud que educar y psicoanalizar caen bajo la égida de lo imposible. Entonces, ¿puede hablarse de un curriculum orientado con este propósito? Es cuando la pregunta se desplaza de cómo pensar la transmisión del psicoanálisis a los maestros en servicio, a la pregunta de cómo dar lugar a lo imposible sin caer en la impotencia.

Para enseñar psicoanálisis es necesario asumir una posición de no saber, reconocer que el educador está atravesado por el no saber, lo cual le haría hablar al modo de la posición de un analista, ubicándose en relación al deseo, posición que se diferenciaría radicalmente de la de un profesor que se sitúa más bien en el rol del saber que transmite a partir de un programa de estudios, lo que sucede cuando el saber comanda la posición dominante escondiendo la presencia del amo. Este cambio de posición del maestro implica un movimiento

drástico considerando que su formación académica y profesional está del lado del saber (la letra con sangre entra)

Fue Jacques Alain Miller quien ha subrayado una paradoja crucial para la enseñanza: no se puede enseñar lo que uno sabe, de la misma manera en que uno no ama dando lo que tiene. Si el enseñante quiere transmitir todo lo que sabe (s2 en el lugar del agente), quiere dar todo lo que tiene, lo que produce es aburrimiento, odio, rechazo. Es la razón por la cual el consejo de Lacan era “enseñar a partir de lo que uno “no tiene”, su “no saber”. Enseñar a partir de un “no saber” es un nombre de esta dificultad. (Epsztein, 2011)

Freud se preguntaba por la enseñanza del psicoanálisis en la Universidad, refiriéndose a la formación de psicoanalistas, señalando que el estudiante nunca aprendería cabalmente el psicoanálisis desde una posición únicamente teórico-académica, considerando que la elaboración de este saber es en el análisis mismo (Freud, 1919). El legado freudiano nos ha dejado como marco de la formación para la práctica lo que conocemos como el trípode: análisis – supervisión – estudio de la teoría.

Este marco para la formación de psicoanalistas vale también para los operadores la PEV, es decir, la transmisión de un saber teórico psicoanalítico que no puede *enseñarse* como cualquier otro saber académico, ni asimilarse, sin una práctica orientada por una política de tratamiento que encamine sus estrategias y sus tácticas, a que el niño o joven en condición de autismo pase de un síntoma invalidante, a un nuevo tipo de lazo social que permita el surgimiento en él del interés por la realidad que lo circunda. (Bori A. , 2006)

Para ello la PEV propone cuatro ejes sobre los que se apoya el método: (Di Ciaccia, 2016):

- El primero es el partnership
- El segundo es la reunión del equipo
- El tercero es la función del director terapéutico
- El cuarto es la referencia teórico-crítica.

Como vemos, el método propuesto por Di Ciaccia, y que ha sido desarrollado en las escuelas de educación especial integra de una forma posible los elementos que propone el trípode propuesto por Freud y continuado por Lacan para la formación de analistas, además de establecer las herramientas metodológicas que orientan la generación de ambientes inclusivos para los alumnos en condición de autismo:

- La posición de saber-no saber
- El ambiente normado
- La comunicación indirecta,
- La atención distraída del docente

Para que el docente pueda reflexionar sobre su posición de saber frente al niño, es una condición partir de su propia demanda, de su deseo de un saber que le permita resolver los tropiezos y dificultades que enfrenta para cumplir

con los imperativos éticos que le impone ser maestro de niños con discapacidad.

Para ello es necesario disponer de espacios donde los maestros se pongan a trabajar entre sí en las reuniones de equipo con el director terapéutico como sujetos que supuestamente saben, pero sin saber que saben, ni lo que saben, a diferencia de los espacios técnicos institucionales en los que los enseñantes se posicionan como poseedores de un saber, frente a otros que no lo tienen, o creen no tenerlo.

Ahora bien, la utilización algunas de estas herramientas metodológicas como el ambiente normado y la comunicación indirecta se volverían acciones mecánicas si no se operan a partir de un saber psicoanalítico que permita la puesta entre paréntesis de todo el saber previo de los maestros con la intención de generar nuevas prácticas en las que la palabra y la escucha tengan un lugar privilegiado.

La propuesta es que el docente se forme como un partner, que se convierta, a partir de su deseo, en un aliado del niño autista en el aula y en la escuela, un otro que no sabe las causas que están haciendo sufrir a su alumno y se coloque en una posición que le permita abrir una escucha genuina a lo que el sujeto tiene para decirle, cederle la palabra para acoger sus invenciones, compartirlas con los otros en las reuniones de equipo y descifrar la lógica con la que funciona cada uno, que es diferente de un sujeto a otro.

Por otra parte, el estudio de los referentes teórico-críticos ayudarían a cambiar, a través del trabajo con otros, el discurso que afirma que el niño autista es muy violento, que roba al docente todo el tiempo que tiene para dar la clase al grupo, que sólo quiere llamar la atención, que es un manipulador, que es hiperactivo, por otro discurso que explique que la violencia es un pasaje al acto considerado como una palabra que pasa al hacer por no poder decirse, que el niño está atrapado en el lugar del falo materno, que escapa a la voluntad del Otro malvado, que el goce le hace retorno en el cuerpo, es decir, realizar el esfuerzo de arrancar a la institución de las coordenadas imaginarias, educativas o científicas del autismo a fin de localizarlo en la estructura del sujeto.

A partir de la crítica que el discurso psicoanalítico hace del discurso universitario, concebido éste como un currículo prescriptivo del saber académico transmitido de un sujeto que sabe a otro que no sabe, tendríamos que cuidarnos de pretender establecer un currículo para la formación docente basado en esta premisa y ser consecuentes con los fundamentos del psicoanálisis para la formación de operadores de la Práctica entre Varios.

Lo que pretendo al construir una propuesta para la formación de maestros es recuperar y enriquecer mi experiencia como enseñante a partir de los principios metodológicos que propone Di Ciaccia, con la intención de mejorar los ambientes escolares para los niños y jóvenes autistas y sus familias.

Considerando las dificultades de los procesos de enseñanza en sí misma y en particular la del psicoanálisis propongo de manera general:

- Partir del deseo de los maestros de comprender los enigmas que le plantean sus alumnos a sus propios enigmas como sujeto;
- Conocer y poner en operación el método en sus aulas.
- En grupo reflexionar sobre su práctica, sus logros y dificultades.
- Proponer las lecturas que puedan dar cuenta de ello.
- Volver a la práctica.

La lectura de textos no tendría un orden preestablecido sino que tendrían que responder a los resultados obtenidos y a la necesidad de un saber teórico explicativo.

Referencias

- APOL. Asociación Psicoanalítica de Orientación Lacaniana. (s.f.). *El método de la práctica entre varios*. Obtenido de <http://www.apol.org.mx/index.php/programas-y-servicios/dispositivos-utilizados-en-el-tratamiento/item/7-el-metodo-de-la-practica-entre-varios>
- Bori, A. (2006). La transmisión del psicoanálisis en las instituciones. En M. G. Compiladores, *Habitar el discurso. El tratamiento en Institución de los graves problemas psíquicos infantiles* (págs. 171-176). México: Asociación Psicoanalítica de Orientación Lacaniana, A.C.
- Bori, M. G. (2006). Curso introductorio al método de la práctica-entre-varios (pratique à plusieurs). En M. G. Compiladores, *Habitar el discurso. El tratamiento en institución de los graves trastornos psíquicos infantiles* (págs. 37-76). México: Asociación Psicoanalítica de Orientación Lacaniana, A.C.
- Di Ciaccia, A. (2016). A propósito de la práctica entre varios. En M. I. Compiladora, *Práctica entre varios: antología de artículos* (págs. 3-9). México: APOL. Edición digital.
- Epszstein, M. d. (2011). La transmisión del psicoanálisis en la universidad. Trabajo presentado en el IV Congreso Internacional de Investigaciones y Práctica Profesional en Psicología. *Intersecciones Psi.Revista electrónica de la Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires*.
- Freud, S. (1919). “¿Debe enseñarse el psicoanálisis en la universidad?”. Buenos Aires: Obras Completas, Amorrortu, Vol. XVII,.

Liliana Vazquez Ruiz

caso de negocio

El discurso psicoanalítico en un

Las transacciones comerciales son actividades o eventos económicos que implican interacciones entre dos o más sujetos, en las que se intercambian productos, servicios o valores por algún tipo de retribución, con frecuencia en la forma de dinero.

Algunos aspectos de las transacciones comerciales, como la representación veraz y las disposiciones contractuales, se rigen por la ley. Las transacciones pueden ser tan breves como una compra con dinero en efectivo, o tan prolongadas como un contrato de servicio que se extiende durante años.

En mi experiencia laboral en un área de ventas, donde las relaciones humanas que incluyen las comerciales y donde los negocios están en constante cambio se pierden y se ganan, los sujetos que están a cargo de negociar se desplazan en los 4 discursos, donde “un significante representa al sujeto para otro significante”⁶⁴.

La teoría de los cuatro discursos fue presentada en su seminario *El reverso del psicoanálisis* y en *Radiofonía*, donde comienza a utilizar el concepto de "discurso" como un vínculo social fundado en la intersubjetividad y además para enfatizar la naturaleza transindividual del lenguaje: *el habla siempre implica otro tema*.

Inicialmente Lacan desarrolló esta teoría en 1969, tal vez en respuesta al malestar social que había en mayo de 1968 en Francia, se conoce así a la cadena de protestas espontáneas iniciadas por grupos estudiantiles contrarios a la sociedad del consumo, el capitalismo, el imperialismo, al autoritarismo y que en general desautorizaban las organizaciones políticas y sociales de la época, como los partidos políticos, el gobierno, los sindicatos o la propia universidad. Pero también lo desarrolló a través de su descubrimiento de lo que él creía que eran deficiencias en la lectura ortodoxa del Complejo de Edipo.

Lacan quien argumenta que hay cuatro tipos de discursos fundamentales en el individuo, los cuales se relacionan de manera dinámica el uno con el otro:

Discurso del amo (S1): lucha por la dominación, la penetración y el sometimiento. Este discurso se basó en la dialéctica del amo y el esclavo, desarrollada por Hegel. La verdad oculta de ese Amo es que está castrado, que es sujeto deseante y que su falta, su división, no queda colmada por la producción del esclavo; que él, también, se halla sometido a la ley simbólica. De aquí, se deriva, como ya hemos oído decir a Lacan, que el interés del amo es que todo marche igual para todos.

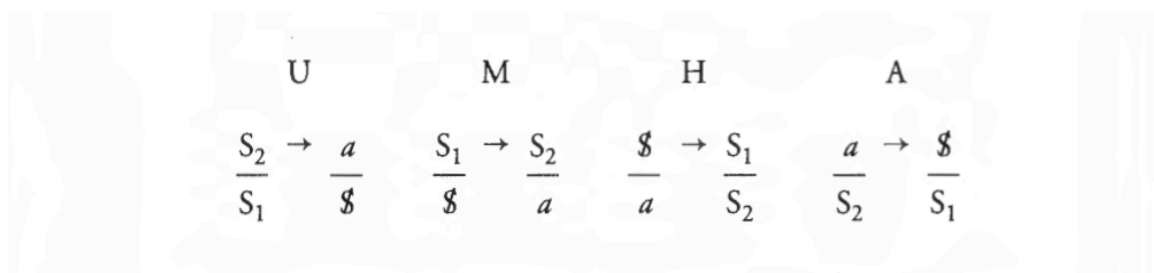
Discurso universitario(S2): provee y adora los conocimientos objetivos. Generalmente adjudicado a un servicio no reconocido de algún discurso externo del amo.

⁶⁴ Lacan, J. (2008). *El Seminario. Libro 17*. Buenos Aires, Paidós, p. 10.

Discurso histórico (\$): a través de síntomas que manifiesta la falta del sujeto incompleto. Lo que adviene para el sujeto al lugar de la verdad es la irreductible particularidad del objeto, del plus de goce, que causa su deseo.

Discurso del analista: es constituir su reverso, el discurso que invierte, respecto al de aquél, todas sus posiciones. El objeto, la insuficiencia del saber, se ofrece como causa al sujeto con el fin de producir los Significantes–Amo que determinan su destino, para otorgarles, así, su estatuto de semblantes, para dialectizarlos, en definitiva. De ahí, que se diga que el analista se ofrece como semblante de objeto, como desecho. Lo cual implica, por una parte, que es un saber que el sujeto no buscaba –lo que busca el paciente en el psicoanálisis es, evidentemente, evacuar el malestar que su síntoma le acarrea–, pero también que es un saber que debe permanecer incompleto: la verdad sólo puede decirse a medias.

“El discurso es un fenómeno de desplazamientos en cuatro términos que están ligados entre ellos y no pueden ser alterados S1-S2-a- y \$, se ordenan en secuencia que producen los 4 discursos, el universitario (U), amo (M), histórica (H) y analista (A):



El sujeto se desplaza en los 4 discursos, donde permutan uno en reverso del otro y emite el lenguaje, el sujeto esta gobernado de su significante amo (S1); se puede ver reducido al discurso del amo a un solo significante ello implica que representa algo. “Lamarlo **algo** ya es demasiado representa x, precisamente lo que debe elucidarse en todo este asunto”⁶⁵.

Considerando las fórmulas de los 4 discursos de Lacan y exponer ejemplos en casos de negocio de ventas donde los sujetos:

- Un vendedor su significante (S1) gobernado de significantes vender.
- Un comprador su significante (S1) gobernados de significantes ahorrar.

Entonces al momento que se hace el lazo social, el sujeto que se representa con un significante para representar otro significante, los sujetos se confrontan y el discurso se desplazan en los 4 discursos, universitario, amo, histórica y analista.

Caso 1

Cuando un vendedor recibe una llamada de un comprador para quejarse y no aceptar el incremento de precio en un material, debido a que no se le puede cumplir esa demanda, se molesta y confronta al vendedor agrediéndolo y con motivos incongruentes, fuera de control.

Diálogos.

⁶⁵ *Ibid*, p. 29.

Comprador: *“No hay fundamento del incremento, siempre me subes los precios y no te lo voy a permitir”. Discurso Amo (S1) gobernado de significantes ahorro.*

Vendedor: *“Le envié las cartas del fabricante donde menciona la causa del incremento y se tienen las políticas mínimas operativas de precios es imposible mantener el precio y nuestro acuerdo comercial contiene estas situaciones”. Discurso Universitario (S2), favorezca un el lazo social (fundamentado al acuerdo comercial).*

Comprador: *“Me entregan tarde, el servicio es pésimo y todo el tiempo están subiendo los precios”. Discurso (S1) gobernado de significantes de ahorro.*

Vendedor: *“ Por que menciona hasta ahora lo del servicio, no me lo había comentado antes y ¿Como que le hemos entregado tarde?, tenemos un horario y no somos los primeros en entregar, pero llegamos justo a tiempo”. Discurso del analista (a), pregunta por la queja.*

Comprador: *“No entiendes y no sabes nada “. Discurso de la histérica (\$), donde el sujeto muestra la falta de lo indecible y donde nada le es suficiente para completarlo.*

Vendedor: *“¿Cómo? Discurso del analista (a), pregunta por la agresión y de alguna manera se pueda escuchar el sujeto.*

Comprador: *“No escuchas o esta sorda” Discurso de la histérica (\$), donde el sujeto muestra la falta de lo indecible y donde nada le es suficiente para completarlo.*

Vendedor: *Se queda en silencio escuchando que el comprador continúe hablando. Discurso del analista (a), se queda en silencio para que se vacíe el sujeto sin dar respuesta”*

Comprador: *“¿Sorda no escuchas? “. Discurso de la histérica (\$), donde el sujeto muestra la falta de lo indecible y donde nada le es suficiente para completarlo.*

Vendedor: *“¡Sí!, entonces dígame como lo resolvemos?”. Discurso universitario (S2) donde se envía el significante (S2) al encuentro (S1) que pueda favorecer el lazo social.*

Comprador: *cuelga sin decir nada.*

Caso 2

Cuando un cliente esta molesto por que argumenta que no se le entrego en fecha solicitada el producto, argumentando que envió una notificación para modificar la fecha inicial confirmada, no hay envía evidencia y se pierde en los discursos, sin identificar que la causa es por que el vendedor no tiene el aviso del cambio de la fecha de entrega.

Comprador: *“No es posible no me cumpliste en la entrega del material y ahora ya tengo parada la línea de producción”. Discurso Amo (S1) gobernado de significantes ahorro.*

Vendedor: *“ No tengo el aviso del cambio de fecha de entrega hay un error en la comunicación, por parte de ustedes tenemos una fecha de entrega para el 7 de febrero y no para el día de hoy 5 de febrero, no hay notificación del cambio” Discurso histérica (\$).*

Comprador: *“ No puedo confiar en ustedes, eso me pasa por haber cambiado de proveedor y comprarles a ustedes”. Discurso histérico (H) rechazo de todo.*

Vendedor: *Se mantiene en silencio y escucha. Discurso del analista (a) espera a que se vacíe el sujeto.*

Comprador: *“Ahora tengo problemas por su culpa y sin su apoyo.” Discurso de la histérica (\$) el sujeto muestra la falta de lo indecible y donde nada le es suficiente para completarlo.*

Vendedor: *“Que hacemos, como te apoyamos”. Discurso universitario (S2).*

Comprador: *“Entrégame ahorita mismo”. Discurso del amo (S1) gobernado de signantes ahorros.*

Vendedor: *“Tenemos el material, pero considere el tiempo para preparado, carga de material y disponibilidad de unidad, hoy será imposible y sería hasta mañana por la noche”. Discurso universitario (S2).*

Comprador: *Es lo de día a día, que puedo hacer en este momento, me avisa si me pueden entregar antes. Discurso amo (S2) donde se origina un vínculo social que permita la relación comercial.*

Para el psicoanálisis no hay un bien transcendental, ni imperativos universales, y si los hay, son paradójicos y es así como Lacan titula el capítulo “Las paradojas de la ética” o “¿has actuado en conformidad de tu deseo? “, planteando esa máxima en la que confluye todo el seminario “no hay que ceder en relación con el deseo”. Lo que nos lleva a la pregunta por el deseo, no regulado por la voluntad sino por el Inconsciente, o mas bien dominado por él.

“Por otro lado, al igual que nuestro trabajo cotidiano, a saber, la manera en que debemos responder, en nuestra experiencia, a lo que les enseñé a articular como una demanda, la demanda del enfermo a la cual nuestra respuesta da su exacta significación -una respuesta cuya disciplina debemos conservar severamente para impedir que se adúltere el sentido, en suma profundamente inconsciente, de esa demanda. Al hablar de ética del psicoanálisis, me parece, no escogí al azar una palabra. Moral, habría podido decir también. Si digo ética, ya verán por qué, no es por el placer de usar un término más raro.”⁶⁶

“La posición de Antígona se sitúa en relación al bien criminal. Es necesario ciertamente un carácter profundamente desconsiderado de las rigideces de nuestro tiempo para volver a tocar este tema, si oso decirlo, focalizando su luz sobre la figura del tirano. Retomaremos juntos entonces el texto de Antígona, que nos permitirá indicar un momento esencial a través del cual aseguraremos, en nuestra investigación en lo concerniente a lo que el hombre quiere y aquello contra lo que se defiende, un punto de referencia esencial -veremos qué significa una elección absoluta, una elección no motivada por ningún bien.”⁶⁷

⁶⁶ *Ibid*, p10

⁶⁷ Lacan, J. (2008). *El Seminario. Libro 7*. Buenos Aires, Paidós, p. 370.

Graciela Martínez Ponce **elección de significantes**

La formación del sujeto y la

La atención de alumnos con problemas en el aprendizaje o en el lenguaje en la educación regular se ha llevado a cabo desde hace tiempo y con diferentes enfoques. Mi participación como docente de grupo o de autoridad educativa ha sido en función de ellos, sin embargo, en los últimos años de mi intervención en escuelas de nivel preescolar observé a varios niños y adultos confrontarse por los resultados obtenidos en los que se responsabilizaban mutuamente docentes y padres de familia.

Ante esta situación algunos padres buscan la atención individual o terapia pretendiendo que sus hijos mejoren en su aprendizaje o en su lenguaje.

La Práctica entre Varios es una estrategia de intervención que se implementó en Educación Especial para la atención de alumnos con autismo, trastorno por déficit de atención. Y de la que he tomado elementos para su aplicación en la consulta particular.

La *pratique à plusieurs*⁶⁸, nombrada así por Jacques Alain Miller, pero creada por Antonio Di Ciaccia, es una modalidad de trabajo clínico con niños autista y psicóticos, su fundamento es el psicoanálisis de Freud según la enseñanza de Jacques Lacan; surgió como respuesta a la atención de niños en situación de cierre total al discurso social. La práctica entre varios es una forma de psicoanálisis aplicado, es una variante que se actualiza en un contexto institucional, que se puede trabajar en una estructura social donde la dimensión del encuentro puede ser más pertinente. Y donde se pueden establecer diversos lazos sociales entre los seres que hablan.⁶⁹

En la Práctica entre varios es importante hablar con los padres, darles un lugar para que hablen de ellos, hablen del niño y hablen de nosotros al niño.

Virginio Baio⁷⁰, en una conferencia de Padres a la Escuela del deseo⁷¹ titulada El sujeto más allá del niño, expresa ideas de cómo se construye el niño, habla del niño señalando que “el niño no existe”, que cada niño es diferente y que “los niños son únicos”.

De acuerdo con él antes de que el niño esté, existe un menú sobre su sexo, su profesión, sus características, etc., en el que participan padres, abuelos, vecinos: “todos escriben el menú aún antes de que el niño exista”.⁷² Esto es,

⁶⁸ Di Ciaccia, Antonio, “La pratique à plusieurs”, en Bori A., Gutiérrez Prieto M., *Habitar el discurso. El tratamiento en instituciones de los graves trastornos psíquicos infantiles*. Asociación Psicoanalítica de Orientación Lacaniana, México, mayo 2006, Pág. 15

⁶⁹ Ibidem

⁷⁰ Virginio Baio, Psicoanalista en Grosseto, Director Terapéutico de Antenne 110-Bruselas. Docente del Instituto Freudiano de la Clínica, la Terapia y la Ciencia, sede en Roma.

⁷¹ Baio, Virginio, *Padres a la escuela del deseo*, APOL, edición digital, extraídas de: Marcelli A., De Angelis, A. *Padri alla scuola del Desiderio*, Direzione Didattica, Osservatorio Permanente sul Disagio Giovanile, 1994. pp. 1-41.

⁷² *Idem*, pág. 5.

escriben significantes⁷³. Posteriormente el niño ubica a papá, mamá, abuelo, etc. como el conjunto de los otros, o el conjunto del Gran Otro (A), así lo constituye.

En su construcción de sujeto el niño lee el menú, hace su pequeño menú, en el que está antes que todo lo escrito por mamá. En la configuración de la psique o construcción del sujeto se da una participación al mismo tiempo de papá, mamá, maestros que juegan con su menú, pero es el niño el responsable de lo que toma del menú de los otros.

Baio ubica cuatro lugares en la estructura del niño: niño, otros y Gran Otro (A), y define el cuarto lugar como el lugar del sujeto. Establece la diferencia entre niño y sujeto. Cuando al niño le preguntan “¿Tú quién eres?”, responde teniendo una idea de sí mismo, una imagen, se considera alguien. El sujeto se encuentra en el lugar del inconsciente, en donde está la verdad.

A partir de esto expongo una experiencia de intervención con una niña tomando elementos de la Práctica entre varios.

SOFIA (7 AÑOS)

Sofía es una niña considerada con problema en rendimiento escolar y conductual. Fue diagnosticada con Trastorno por Déficit de Atención y recibió terapia cognitivo conductual. Recursó el tercer grado de Preescolar por sugerencia de los especialistas que la atendieron y docentes del Jardín de Niños. Para la mamá de Sofía esta fue la mejor opción para resolver las dificultades de su hija.

En entrevista con la madre se obtuvo la siguiente información, parte del menú:

- Sofía es introvertida, le es difícil relacionarse con los demás, se le dificulta compartir, golpea o agrede verbalmente a sus compañeros porque no quieren jugar con ella, depende de alguien más (maestros o padres) para resolver conflictos, se siente incómoda por no lograr hacer las cosas bien (actuar correctamente, leer y escribir). Y ella como madre también se siente incómoda por las quejas de la escuela.
- Cuando estuvo en la Estancia Infantil no tomaba siesta, siempre estaba alerta y tuvo incidentes como aventar la charola de la comida porque no le gustaba.
- En casa se muestra ansiosa, tiene hiperactividad en las manos, todo lo rompe, lo esconde. Esto ocasiona que la relación con sus hermanos sea difícil, además de que no la dejan jugar, le quitan sus cosas, pelea con ellos.
- Ha mostrado mucha necesidad de estar cerca de los padres, no quiere separarse de ellos, para que los padres pudieran salir de casa tenían que salir a escondidas.
- Ante la pregunta de qué es lo que ella como mamá de Sofía quiere, la respuesta fue “que aprenda a su ritmo”.

Sí a Sofía se le pregunta quién es, tiene una idea se presenta como hija de..., hermana de, que asiste a la escuela, que se le dificulta relacionarse con los demás, que es agresiva, etc. Ha conformado su menú (significantes) con lo que los otros, Gran Otro han conformado.

⁷³ El niño recibe su ser de sujeto de su relación con el significante, se hace representar y se hace tachar por el significante. El significante es lo que representa a un sujeto para otro significante.

Para explicar cómo es que el niño es responsable de su elección, en la conferencia “La violencia como demanda”⁷⁴ Baio dice que a donde hay una relación de duelo, de agresividad, de violencia, depende del que escucha que esta relación de violencia se vuelva una ocasión para ganarse a alguien, para entender que hay alguien que pregunta “¿yo cuento para ti?”. Aclara que a veces la violencia dirigida a los padres, cuando las cosas no van bien, son maneras enmascaradas para demandar a mamá y a papá: ¿cuento o no cuento? La conducta de Sofía es una forma de demanda hacia sus padres y maestros.

Con el ejemplo de la demanda de Otro mayúsculo de escoger entre la bolsa o la vida, Baio expone lo siguiente:

- Hay una selección obligada.
- Si se cede la bolsa también se entrega la vida, porque hay un pedacito de vida que se pierde.
- En el lugar de la bolsa pone el goce y en el lugar de la vida el Otro(A), el mundo del lenguaje, de los significantes.
- La madre es una forma de Otro mayúsculo, ...es el primer Otro. Y el niño es, en un primer momento, el primer objeto, es el primer lugar de goce para la madre.
- Cuando el padre se interpone entre el niño y la madre, por la función del padre, el niño pasa de la posición de objeto a la de sujeto.
- La madre se queda sin la parte del niño y el niño se queda sin parte de la madre. Al niño le falta algo y a la madre también le falta algo.

Para ser alguien el niño se dirige al Otro materno, y luego se vuelve al padre, a los hermanos, a los tíos, etc., los cuales tienen todas sus estrellas (gran menú). Toma una estrella de los Otros y la pone en su pequeño menú, en la parte que le queda faltante. Toma una estrella con la que se identifica y porque implica el goce perdido. Pero el niño no sabe porque ha escogido determinadas estrellas, porque es su inconsciente el que ha elegido.

“El inconsciente es aquella parte de cada uno de nosotros, de la cual no somos amos”⁷⁵.

En la relación entre los padres y el niño, el niño es una respuesta de lo que pasa en otro lugar. Baio expone que es difícil para los hombres ser padres, porque el padre llega a decir no, porque su función es decir ¡no!, decir no separa al niño de la madre.

En el primer encuentro, Sofía manifestó diferentes tarjetas de presentación. Ella habla, está en el discurso, pero se le dificulta establecer diversos lazos sociales.

- No me miró, mostró su disgusto al escribir acompañando su escritura con expresiones de molestia como: “ashhh”, “así”, “ya acabé”.
- Reconoció que puede hacer cosas y decirlo “Soy buena para eso”.
- Tomó la bolsa de su mamá para sacar el teléfono, sin que ésta le dijera nada y permaneció al lado de ella.

⁷⁴ Baio, Virginio, *Padres a la escuela del deseo*, op. Cit., pág. 15.

⁷⁵ *Idem*, pág. 22

La dependencia de Sofía a sus padres y su estado de alerta en su asistencia a la Estancia Infantil son una manifestación de angustia. Para Freud la angustia designa cierto estado como de expectativa frente al peligro y de preparación para él, aunque se trate de un peligro desconocido. Freud explicó que la repetición del juego del “Fort”– “Da” tiene la función de saber que la madre va a regresar, y que él tiene el control.

Para Di Ciaccia el Fort - Da simboliza la ausencia del Otro. Cuando el Otro no entra simbólicamente en el juego, el objeto no se articula como un encadenamiento signifiante a la manera del Fort Da, sino como una repetición que queda en el orden del goce.

Antonio Di Ciaccia expone que a través del juego el niño construye su relación con el signifiante, es decir, se hace representar por un objeto (por ejemplo, su cochecito) que vale como signifiante de su posición subjetiva con respecto a los otros. Y que lo hace capaz de aceptar algunas reglas, que implican la relación con la ley simbólica. La regla normal es un efecto de lo que Lacan llama “Nombre del Padre”, que induce en la palabra la separación entre el decir y el gozar⁷⁶.

Con Sofía se ha intervenido como partner, operador o notario⁷⁷ que ha generado un tercero con un ambiente normado, que pone límite al goce⁷⁸. Las reglas o normas se han establecido para el uso de los materiales y del espacio que se aplica a todos y que Sofía reconoce. En una sesión, su hermano que acompañaba a su mamá y esperaban en la sala, se rio porque Sofía se equivocó al contar, esto provocó que ella se detuviera y agachara la cabeza. Intervine diciendo en voz alta “qué les pasa a las personas, si alguien se ríe tan fuerte nos distrae” y se le invitó a seguir contando. Al final de la sesión Sofía le mostró a su hermano las reglas del espacio de trabajo y le dijo que no le gusta que se ría y que tiene que respetar.

A la niña se le mostraban los materiales acompañados de discurso en relación con las manos que se mueven, los ojos que miran y lo que pueden hacer para que ella eligiera, elegía y decía “soy buena para eso”.

Otra forma de intervenir fue quitarme del lugar del saber para ubicarme en la posición de saber-no-saber⁷⁹ para que ella primero eligiera y después presentara propuestas. En una sesión llegó con una propuesta “ya sé que vamos a hacer hoy, vamos a echar la flojera”, ante la pregunta ¿cómo es eso? respondió “pues así”, se sentó con las piernas estiradas y los brazos cruzados detrás de la cabeza. Acepté su propuesta agregando que “esos materiales se quedarán ahí sin divertirse”, “los niños tienen derecho a divertirse con ellos, pero hoy no”. Después de un rato pidió trabajar. En otras me mostraba lo que sabe de la letra cursiva y del idioma inglés, por ejemplo, preguntaba “va con b

⁷⁶ Di Ciaccia, Antonio, “La pratique á plusieurs”, op. cit., pág.16.

⁷⁷ El primer eje de los cuatro del Método de la práctica entre varios. Primer eje: la partnership de los operadores.

⁷⁸ Gutiérrez, Miriam y Antonino Bori. Transcripción del curso pronunciado el 3 de septiembre de 2005 en el Istituto Italiano di Cultura di Città del Messico. pp.37-74 (62)

⁷⁹ Baio, V., “El niño de la cuerdecilla: el trabajo del equipo y los padres”, en *Desarrollos actuales en la investigación del autismo y psicosis infantil en el área mediterránea*, Ministerio Alfari Esteri – Ambasciata d'Italia, Madrid, 2001.

de blu”, “con capital leter”; ante lo que respondía “no sé cuál es esa” y ella me la mostraba escribiendo en letra cursiva.

El ambiente normado le permitió a Sofía simbolizar, le posibilitó estar más tranquila; poder proponer y participar en las actividades, saber que existe una ley que regula. Hizo mención de que “a este lugar debe asistir una niña que es tremenda, se sube a la mesa, pateo, dice groserías, grita; debe venir para que se tranquilice”. Y de otro compañero que “golpea y no hace caso”.

Con la madre de Sofía se dio un espacio de escucha para ella, se dieron intervenciones que permitieron que se diera un espacio para ella y otro para la niña.

Las intervenciones fueron las siguientes: En la primera entrevista se le solicitó comentar todo lo que considerara importante de su hija en relación con su desarrollo en general y su desarrollo escolar, y se le preguntó qué quiere para su hija.

En otras se le dijo: que ella puede tomar la decisión de llevar o no a su hija a la atención conmigo. Se le comentó acerca de sus múltiples actividades en la atención de sus hijos, en la que expresó que su esposo la apoya, que a veces puede tener tiempo para ella. Se le dieron a conocer las reglas en el uso del espacio y los materiales; y se le permitió salir y regresar después por su niña.

Con Sofía se ha pasado de una posición no regulada a otra de regulada con el Otro, sabe que existe una ley que media. Sofía que está en el discurso pudo retomar la confianza en el lenguaje y su posición en lo simbólico, poner en palabras su deseo, construir su ser de sujeto con la cadena de significantes que estaba detenida.

Con la posición de la madre de acceder a dejarla sola conmigo le otorgó un valor a su hija como sujeto, se hizo un espacio para la niña, lo que permitió una separación simbólica y que la niña pudiera reactivar su deseo. (simbolizar la ausencia del otro)

BIBLIOGRAFIA

- Di Ciaccia, Antonio “La pratique ‘a plusieurs” en Bori A., Gutiérrez Prieto M., *Habitar el Discurso. El tratamiento en institución de los graves trastornos psíquicos infantiles*. Gutiérrez, Miriam, Bori, Antonino, Asociación Psicoanalítica de Orientación Lacaniana, A.C. México, 2006.
- Gutiérrez, Miriam y Bori, Antonino “Curso introductorio al método de la práctica entre varios (pratique a plusieurs)” en Bori A., Gutiérrez Prieto M., *Habitar el Discurso. El tratamiento en institución de los graves trastornos psíquicos infantiles*. Transcripción del curso pronunciado el 3 de septiembre de 2005 en el Istituto Italiano di Cultura di Città del Messico. Asociación Psicoanalítica de Orientación Lacaniana, A.C. México, 2006.
- Baio, Virginio “Padres a la escuela del deseo”, Apol, edición digital, extraídas de: Marcelli A., De Angelis, A. *Padri all’ scuola del Desiderio, Direzione Didattica, Osservatorio Permanente sul Disagio Giovanile*, 1994.



- Baio, Virginio “Joe, el niño de la cuerdecilla: el trabajo del equipo y de los padres. Lo que nos enseña el niño autista” Conferencia pronunciada en la Jornada sobre “Desarrollo Actuales en la Investigación del Autismo y Psicosis Infantil en el Área Mediterránea”

Antonino Bori y Miriam Gutiérrez Inconsciente: *drôle de mot*

El título⁸⁰ se refiere a una pregunta que Jacques-Alain Miller hizo a Lacan en *Televisión*, a la cual él respondió: “Freud no encontró ninguna mejor, y no hay que darle más vueltas. Esta palabra tiene el inconveniente de ser negativa, lo que permite de suponerle cualquier cosa en el mundo, sin contar el resto. ¿Por qué no? A cosa inadvertida, el nombre de “por todas partes” le conviene tanto como el de “en ninguna parte”. Es sin embargo una cosa muy precisa. Solo hay inconsciente en el ser hablante.”⁸¹ Y más adelante: “De hecho el sujeto del inconsciente solo toca al alma por el cuerpo, por introducir en él el pensamiento [...]. [El hombre] piensa porque una estructura, la del lenguaje [...], recorta su cuerpo, y sin que nada tenga a que ver con la anatomía”.⁸² Esto nos introduce a la revisión de las conceptualizaciones del inconsciente en Lacan, lo cual tiene consecuencias directas en la estructuración de la experiencia analítica y sus finalidades.

Esta revisión del inconsciente freudiano hecha por Lacan ha pasado por diferentes etapas: siguiendo la indicación de Jacques-Alain Miller, adoptando el punto de vista de la consistencia clínica, dividiremos el camino lacaniano en tres momentos: el inconsciente simbólico, el inconsciente fantasmático y el inconsciente real.⁸³

El inconsciente simbólico.

Los primeros seis seminarios de Lacan conceptualizan el inconsciente concebido como una cadena significativa reprimida que insiste en el habla consciente del sujeto, manifestándose bajo la forma de lapsus, chistes, actos fallidos, sueños y - de manera más persistente - síntomas: las que se las llama las formaciones del inconsciente. La posibilidad de ser traducidas en sentido, simbolizadas, es su característica. El inconsciente, en esta perspectiva, puede simbolizarse por completo, y con esta simbolización sus manifestaciones se apagan. Entonces se trata del reconocimiento del deseo inconsciente, que es aquí la finalidad de la experiencia analítica. La referencia es el esquema L.

El grafo del deseo, en cambio, es la referencia de una modificación de este primer tipo de inconsciente, en donde el deseo tiene que ser interpretado. El funcionamiento metonímico de la cadena significativa - un significante es lo que representa un sujeto para otro significante - determina una carencia de ser subjetiva que, gracias a la producción de la significación fálica, se traduce en deseo, deseo de ser el falo, el complemento imaginario del gran Otro. La interpretación del deseo operada por en

⁸⁰ “*drôle de mot*”: chistosa palabra.

⁸¹ Lacan J., “Televisión”, en *Otros escritos*, Paidós, Buenos Aires, 2012, p. 537.

⁸² Ibidem, p. 538.

⁸³ Miller J.-A. y Di Ciaccia A., *L'Uno tutto solo*, Astrolabio, Roma, 2018, p.252. Traducción en español: *El uno todo solo*, Apol (Ed. digital), CDMX, 2019, pp. 169-170.

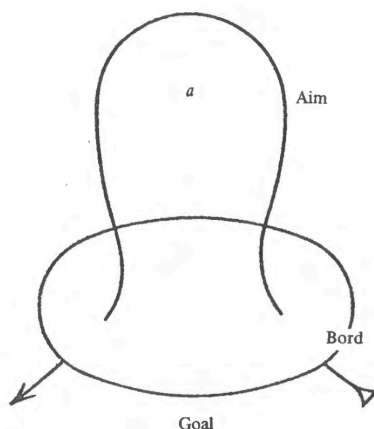
analista lleva al sujeto a la conclusión ontológica de alcanzar su *falta-en-ser*, o el *horizonte deshabitado del ser*.⁸⁴ El sujeto aquí es pura nada.

El inconsciente fantasmático

Eso se debe a que el Nombre-del-Padre no metaforiza por completo el Deseo-de-la-Madre, no es el Otro del Otro, no encarna la Ley del orden simbólico, no es su garante. Lacan lo afirma claramente en el *Seminario VI*, comentando el símbolo de $S(A)$: “La A mayúscula tachada significa lo siguiente: en A - que es, no un ser, sino el lugar de la palabra, el lugar donde yace, en forma desplegada o en forma plegada, el conjunto del sistema de los significantes, es decir, de un lenguaje – falta algo. Lo que allí falta no puede ser más que un significante [...] el significante que falta en el nivel del Otro. [...] Este es, si me permiten, el gran secreto del psicoanálisis. El gran secreto es: No hay Otro del Otro.”⁸⁵

El sujeto no puede recibir del gran Otro el “significante particular que daría sentido al goce del cual su cuerpo padece”.⁸⁶ Se necesita entonces un término que de cuenta del goce que había antes o que queda después de la castración, y Lacan lo nombra el objeto pequeño *a*: el objeto implicado en las pulsiones freudianas, por Freud articulado en los *Tres ensayos de teoría sexual*.⁸⁷ De esta forma Lacan junta el inconsciente freudiano de la primera tópica (con la castración, designada por $-\phi$) y el *Ello* de la segunda tópica, con el objeto *a*. Resulta la fórmula del fantasma ($S - a$). Si el $-\phi$ está ligado al deseo del Otro, en cambio pequeño *a* tiene a que ver con el cuerpo, con el autoerotismo de las pulsiones, y recupera la pedida de goce producida por la castración.

Esto cambia la naturaleza del inconsciente, que de cadena significante reprimida se vuelve un elemento temporal, pulsátil, un circuito que parte de la zona erógena, encuentra el objeto *a* y regresa sobre la zona erógena, de manera autoerótica, como ilustra el esquema contenido en el *Seminario XI*.⁸⁸



⁸⁴ *Ibidem*, p.172.

⁸⁵ Lacan J., *El Seminario VI. El deseo y su interpretación*, Paidós, Buenos Aires, 2015, p.331.

⁸⁶ Miller J.-A., “L’Autro senza l’Altro”, en *La Psicoanalisi*, n. 53-54, Astrolabio, Roma, 2013, pp.228-244, Traducción español: *El Otro sin el Otro*, Apol (Ed. digital), 2019, p. 8.

⁸⁷ Freud S., “Tres ensayos de teoría sexual”, en *Obras completas*, Vol. 7, Amorrortu, Buenos Aires.

⁸⁸ Lacan J., *Seminario XI, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, Paidós, Buenos Aires, p. 185.

En esta perspectiva, el final de análisis es concebido como “atravesamiento del fantasma”, que agrega a la deflación del deseo, del orden del ontológico, la conclusión existencial del objeto *a*, la positividad del goce existente,⁸⁹ que tiene que ser extraído del Otro y referido al sujeto mismo.

El inconsciente real

En esta perspectiva, la de la última enseñanza de Lacan, el inconsciente, con el concepto de *sinthomo*, se vuelve la parte existencial del sujeto, su consistencia real de goce. Hay un real más allá del objeto pequeño *a*, que viene descartado como concepto que permite de alcanzar el real de la estructura, en el *Seminario XX*: “Del otro lado, el *a*. Que ande, en suma, por el buen camino, nos haría tomarlo por un ser, con el pretexto de que aparentemente en efecto es algo. Pero sólo se resuelve, a fin de cuentas, en su fracaso, en no poderse sostener en el abordaje a lo real”.⁹⁰

Lo simbólico viene reducido al Uno, al significante que golpea al cuerpo, choca contra el cuerpo, al punto que la pulsión viene definida como el eco, la resonancia en el cuerpo de un decir.⁹¹ Ya no se trata de sentido, se trata de letra, de este choque, esta marca que deja la palabra en el cuerpo, entonces se trata del significante separado del sentido, aislado, caído o escrito en el cuerpo. En esta perspectiva, la finalidad del análisis es, por medio de la lógica – que por Lacan es la ciencia de lo real – llegar a agotar el sentido para reencontrar el choque inicial.⁹²

El *sinthomo* repite sin cesar este choque inicial, indiferente al sentido con el cual pueda traducirse. Representa el elemento último en el cual el *hablanteser* encuentra su existencia, en la repetición de este goce en su cuerpo.

En este lugar no solo el Otro está ausente, sino también el sujeto: el movimiento pulsional es acéfalo. El Otro ahora “es el cuerpo, organizado no respecto al deseo sino respecto al propio goce”.⁹³ De toda forma, eso no quita que, también en la última concepción de Lacan de los nudos, hay que hacer una extracción corpórea, la extracción del objeto *a*, que figura en el centro de los nudos borromeos.⁹⁴

Punto común de “los inconscientes lacanianos”

El punto común de los tres tipos de inconscientes elaborados por Lacan, es un hecho de sustracción. Algo se sustrae al impacto de los significantes en el cuerpo y va a conformar el núcleo real del sistema. La repetición del goce corresponde a la repetición de esta sustracción, repetida con cada significante que impacta en el cuerpo. Si al nivel del lenguaje los significantes se encadenan y producen sentido, al nivel de *lalengua* cada significante es aislado y sirve para el goce.

La estructura psíquica funciona entonces en dos modalidades simultáneas:

⁸⁹ Miller J.-A. y Di Ciaccia A., *L'Uno tutto solo*, op. cit. p.172.

⁹⁰ Lacan J., *Seminario XX, Aun*, Paidós, Buenos Aires, 2012, p. 115.

⁹¹ Miller J.-A. y Di Ciaccia A., *L'Uno tutto solo*, op. cit. p. 175.

⁹² *Idem*.

⁹³ *Ibidem*, p. 177.

⁹⁴ *Idem*.

1. A nivel del lenguaje, tenemos el encadenamiento S_1 - S_2 , promovido por el deseo y la identificación imaginaria al falo, en donde se busca una definición estable del ser, un significante – el Falo mayúsculo (\emptyset), simbólico – que lo pueda nombrar.

2. Esta búsqueda es vana, porque el sujeto, a nivel de *lalengua*, trata los significantes aislados y repite con cada uno de ellos el proceso de sustracción. Esto determina la naturaleza tachada de A: siempre le faltará el significante del sujeto. Este es el nivel de la existencia del sujeto: existe en la sustracción.

Lacan, en el 1977, en un coloquio reservado con algunos jóvenes psicoanalistas, que pidió a Jacques-Alain Miller de convocar en Bélgica, sobre esto es muy claro:

“Es cierto. Freud no tenía la mínima idea sobre aquello respecto al cual Lacan se ha encontrado a parlotear sobre una cosa de la que tenemos una idea y que es el real. [...] La idea de representación inconsciente es una idea totalmente vacía. Freud no acertaba nada sobre el inconsciente. Primero, se trata de una abstracción. No se puede sugerir la idea de representación salvo quitar al real todo su peso concreto. La idea de representación inconsciente es absurda. Pero es así que Freud la aborda. Hay rastros, mucho más tarde, en sus escritos.

Al inconsciente propongo de dar otro cuerpo porque es pensable pensar las cosas sin pensarlas, bastan las palabras. Las palabras hacen cuerpo. Lo que no quiere decir para nada que se entienda algo allá. El inconsciente es así: somos guiados por palabras de las cuales no se entiende nada.

Se encuentra un rastro de eso cuando las personas hablan tonterías. Esta claro que no dan a las palabras su peso de sentido. Hay un mundo, entre el uso de los significantes y el peso de significación, la manera en que opera el significante. Esta es nuestra práctica: acercarse a como operan las palabras”.⁹⁵

La Práctica entre varios

¿Cómo se reflejan “los inconscientes lacanianos” en la Práctica entre Varios?

Considerando que el método de Di Ciaccia ha nacido para el tratamiento de sujetos en posición de autismo o psicosis grave, hay que considerar la relación fundamental de estas posiciones subjetivas de los niños al lenguaje, a la cual el método es una respuesta operativa. Antonio Di Ciaccia lo dice con claridad: “Es como si el Nombre-del-Padre nos distrajesse del hecho de que el lenguaje y el goce son una sola cosa. Hacemos como si, a través del Nombre-del-Padre, el lenguaje y el goce hacen dos. El niño autista no está en este engaño: para él hay un Uno-solo, un Uno-sin-el-Otro del lenguaje. Y ese Uno se dice de un solo modo: goce.”⁹⁶ Aquí evidentemente no se trata de la misma función del Uno como pasa en el *sinthomo*: es un rechazo previo y radical del significante sin que éste pueda dar lugar a un efecto de concatenación S_1 - S_2 , a causa de

⁹⁵ Lacan J., “Discurso sull’isteria”, en *La Psicoanalisi* n. 53-54, Astrolabio, Roma, 2013, pp. 9-16, traducción en español: *Discurso sobre la histeria*, Apol (Ed. digital), 2019, p. 3.

⁹⁶ Di Ciaccia A., “La pratique à plusieurs”, en Gutiérrez Prieto M., Bori A., *Habitar el discurso*, Apol, CDMX, 2006, p. 16.

la preclusión del Nombre-del-Padre y la consiguiente ausencia de la significación fálica. Y agrega Di Ciaccia: “Como en ningún otro ser que habla, en el niño autista la palabra es real y no muestra su poder benéfico: en lugar de poner a distancia al sujeto del goce, ella está al revés, por lo cual el sujeto se encuentra confrontado al goce mortífero, al goce en exceso, al goce no reglado y no normalizado. Para el niño autista la palabra no sirve tanto para decir, cuanto para gozar. Y por eso se defiende de ella y de este goce sin reglas, que hace retorno en el real de su propio cuerpo. Tapándose los oídos, él revela que se defiende de palabras alucinadas que provienen del Otro intrusivo.”⁹⁷

Aquí se pone en evidencia el choque de la palabra en el cuerpo, se pone a desnudo como funciona la palabra. El niño autista se mantiene en el nivel de *lalengua* sin poder acceder al proceso regulador del deseo.

Entonces: “*La pratique à plusieurs* es un bricolaje que sirve para cubrir algunos huecos de la estructura y permitir al niño autista decir no al Otro en la vertiente del goce mortífero y decir sí al Otro que es el Otro del encadenamiento significativo, duplicado, este último, de un otro con sus prerrogativas y señas imaginarias que hacen lugar al niño autista en un mínimo de reconocimiento sostenido por lo simbólico capaz de hacer frente a la invasión de lo real. [...] A través del funcionamiento de la *pratique à plusieurs* habremos forzado dulcemente al niño autista a entrar en el campo de la palabra que permite un encuentro, una dirección, una apelación, una demanda.”⁹⁸

Una intervención

El operador ingresa en un aula de un Centro de Atención Múltiple, junto con un equipo de maestras y maestros de la dirección de Educación Especial, para mostrar la aplicación del método.

Se presenta y presenta el equipo como funcionarios encargado de verificar si los derechos humanos sean respetados en el aula. Se siente en la mesa de trabajo cerca de una niña. Le pide:

- ¿Cuál es su nombre?

- Ludovina - dice la niña, angustiada y con un fil de voz.

- ¡Como puedo adivinar su nombre si no me lo dice! – contesta el operador – Dígame su nombre por favor.

- Ludovina – repite la niña angustiada, con mirada asombrada.

- ¡otra vez! – contesta el operador – Le repito que no puedo adivinar su nombre si no me lo dice.

Luego pregunta a la maestra como se llama, y Ludovina contesta: “Daria”.

- ¡Ah! ¡Usted se llama Daria, a la buena hora!

La niña me hace entender a señas, agitada y como si hablara, pero emite sonidos apenas, que no ella, sino la maestra se llama Daria.

La maestra estaba trabajando el concepto de igualdad: mostraba dos piezas de tejido, las sobreponías para que los alumnos contestaran su cualidad de ser del mismo tamaño, y por lo tanto iguales. Nadie contestaba. El operador intervino diciendo que no pueden ser iguales, porque son dos; toma un plumón azul y dice: “Voy al pizarrón, si me permite maestra, y voy a escribir el porque no son iguales, con este plumos negro”. “¡Azul!” Dice un niño, corrigiendo el operador.

⁹⁷ *Idem.*

⁹⁸ Di Ciaccia A., “*La pratique à plusieurs*”, op. cit. p. 32.

El operador escribe la fórmula $a=a$, y dice que la segunda “a” no puede ser la misma que la primera “a”, porque está escrita de nuevo. Luego regresa a su lugar y una maestra del equipo de observadores pregunta: “

- Maestro, pero yo no entendí bien.

- ¡Ah, pero, usted no entiende nada maestra! – dice el operador, y dirigiéndose a Ludovina dice:

- ¿Usted entendió? - Ludovina asentía con la cabeza que si había entendido – ¡Y entonces explícaselo por favor!

Ludovina no decía nada.

La maestra repitió la pregunta y la escena se repite igual, otra dos o tres veces.

Después de la intervención todos los operadores se reunieron para comentar las actividades. La maestra frente al grupo dijo que se sorprendió de como el niño que corrigió al operador diciendo “Azul” se quedó en el aula y participó tranquilo desde su lugar, porque normalmente se movía en continuación y a menudo salía del aula y no regresaba.

Y también se sorprendió del diálogo que Ludovina sostuvo con el operador, animada por un deseo de comunicar, en donde el proceso de significación pareciera activo.

En estas breves interacciones se demuestra que, aplicando el método de la práctica entre varios, se obtiene en efecto una activación de la cadena significante, es decir un cambio en la posición de rechazo del significante, que de absoluta se vuelve relativa, permitiendo la formación en el sistema de una pérdida, desde la cual el sujeto puede comunicarse con el Otro.